



gemeente

Zoetermeer

Omnibusenquête 2015

deelrapport

Huisvuilinzameling



OMNIBUSENQUÊTE 2015

deelrapport

HUISVUILINZAMELING

Zoetermeer, 14 januari 2016

Gemeente Zoetermeer
Afdeling Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning
Onderzoek & Statistiek
Aad Kalisvaart

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND	4
2.1 Openingstijden zelfbrengdepot	4
2.2 Brengen van grofvuil, puin en grond naar het zelfbrengdepot	4
2.3 Laten ophalen van grofvuil	6
2.4 Beoordeling van de inzameling	8
3. BEOORDELING VAN DE INZAMELING VAN HUISVUIL	11
4. AANBIEDEN VAN RESTAFVAL	13
5. AANBIEDEN VAN GFT	14
6. SCHEIDEN VAN PAPIER	15
7. SCHEIDEN VAN GFT	17
8. SCHEIDEN VAN GLAS	19
9. SCHEIDEN VAN PLASTIC, BLIK EN DRANKENKARTONS	21
10. SCHEIDEN VAN TEXTIEL	23
11. SCHEIDEN VAN KCA	25
12. WECYCLE	27
13. FRITUURVET	30
14. BEOORDELING VAN HUISVUILSCHEIDING	32
15. MEEDENKEN OVER HUISVUILINZAMELING	35
16. MIJNAFVALWIJZER.NL	37
17. TOEZICHT & HANDHAVING	39
18. STIMULEREN VAN HUISVUILSCHEIDING	40
19. BEREIKBAARHEID KLANTENSERVICE	41
BIJLAGEN	43

SAMENVATTING

Op verzoek van de afdeling Afvalinzameling is in de omnibusenquête 2015 een aantal vragen opgenomen over de huisvuilinzameling. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van de inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft eind september/begin oktober 2015 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling bedraagt 34%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

Openingstijden zelfbrengdepot

Voor 94% van de respondenten zijn de openingstijden van het zelfbrengdepot van de gemeente naar eigen zeggen toereikend. Slechts 6% blijkt er dus niet goed mee uit de voeten te kunnen.

Inzameling van grofvuil, puin en grond

Het merendeel (73%) van de respondenten behoort tot huishoudens die in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht. Het ging daarbij relatief vaak om elektrische apparatuur: voor 67% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, dergelijke apparatuur naar het depot heeft gebracht. Op de tweede en derde plaats kwamen hout (56%) en klein chemisch afval (44%).

Van de respondenten behoort 25% tot huishoudens die in de voorafgaande twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen. Het ging daarbij relatief vaak om hout: voor 52% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, hout door de gemeente heeft laten ophalen. Op de tweede en derde plaats kwamen elektrische apparatuur (27%) en metaal (23%).

Van de respondenten is 91% tevreden of zeer tevreden over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 58% het veel te lang duren voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat. Een wat kleiner deel, namelijk 48%, vindt het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen. Waarmee dit de twee meest voorkomende redenen van de ontevredenheid zijn.

Inzameling van huisvuil

Ook over de inzameling van het huisvuil is het merendeel, namelijk 92%, tevreden of zeer tevreden. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 53% dat de ophaalfrequentie te laag is. Waarmee dat veruit de meest voorkomende reden van de ontevredenheid is.

Huisvuilscheiding

Het scheiden van het huisvuil in aparte stromen wordt door bijna alle respondenten (95%) belangrijk of zelfs zeer belangrijk gevonden vanwege het feit dat de verwerking daardoor minder belastend is voor het milieu. Niet veel minder respondenten (92%) vinden huisvuilscheiding (zeer) belangrijk vanwege het feit dat de verwerking daardoor goedkoper is.

Van de respondenten behoort 81% tot huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Met betrekking tot papier is dat aandeel 75%. Voor klein chemisch afval is het eveneens 75%, voor textiel 60%, voor groente-, fruit- en tuinafval 52% en voor plastic, blik en drankenkartons 45%.

Containers voor frituurvet

Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet. Van de respondenten zegt 27% te weten op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan.

Wecycle

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen. Van de respondenten had 49% wel eens van die stichting gehoord. Van de respondenten die er wel eens van hadden gehoord wist 88% dat Wecycle

zich met elektrische apparaten bezig houdt. Van dezelfde respondenten zegt 61% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

Mijnafvalwijzer.nl

Op de internetsite www.mijnafvalwijzer.nl kunnen burgers allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van hun afval. Slechts 15% van de respondenten blijkt in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek op die site of de bijbehorende app wel eens naar informatie te hebben gezocht.

Toezicht & Handhaving

Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten. Van de respondenten (met een mening ter zake) is 77% tevreden of zelfs zeer tevreden over die medewerkers.

Meedenken over nieuwe plannen

De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes. Een derde (33%) van de respondenten blijkt bereid te zijn om over dergelijke nieuwe plannen mee te praten of mee te denken.

Bereikbaarheid klantenservice

Van de respondenten (met een mening ter zake) is bijna iedereen, namelijk 96%, tevreden of zeer tevreden over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente.

1. INLEIDING

In het najaar van 2015 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de Omnibusenquête 2015 gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld. Dit rapport bevat de uitkomsten van de (gesloten) vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.*) Opdrachtgever is de afdeling Afvalinzameling.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 4.000 Zoetermeesters van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen. De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenlijsten: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen. De vragen over het onderwerp huisvuilinzameling maken deel uit van de groene vragenlijst. Die vragenlijst is door 1.372 personen ingevuld, zodat de respons 34% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek kan de lezer vinden in de bijlagen 2 t/m 4.

*) Over de uitkomsten van de open vragen is apart gerapporteerd, namelijk in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND

2.1 Openingstijden zelfbrengdepot

Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kan men terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:

- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Volgens tabel 2.1 vindt ruim 90% van de respondenten de openingstijden voor zichzelf toereikend.

Tabel 2.1 Toereikendheid van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Zijn de openingstijden van het zelfbrengdepot voor respondent toereikend?	Absoluut	In %
Ja	1.187	94,0
Nee	76	6,0
Subtotaal	1.263	100,0
Geen mening	97	
Geen antwoord	12	
Totaal	1.372	

Eén op de vijf respondenten denkt dat hun huishouden vaker afval naar het zelfbrengdepot zou brengen als ze daar tot 18.00 uur in plaats van tot 16.00 uur terecht zouden kunnen. Zie verder tabel 2.2.

Tabel 2.2 Reactie op een eventuele verruiming van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Stel dat het zelfbrengdepot op zaterdag en op maandag t/m donderdag twee uur langer open zou zijn (dus tot 18.00 uur), zou het huishouden van respondent er dan vaker afval naartoe brengen?	Absoluut	In %
Ja	234	20,9
Nee	887	79,1
Subtotaal	1.121	100,0
Weet niet	235	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.372	

2.2 Brengen van grofvuil, puin en grond naar het zelfbrengdepot

Bijna drie kwart van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht. Zie tabel 2.3.

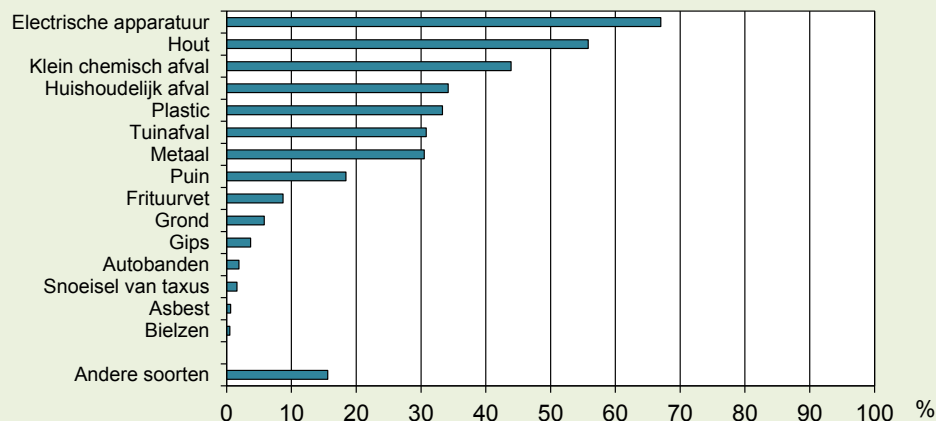
Tabel 2.3 Brengen van grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht?	Absoluut	In %
Ja	978	73,3
Nee	356	26,7
Subtotaal	1.334	100,0
Weet niet	19	
Geen antwoord	19	
Totaal	1.372	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten afval het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zestien soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). De uitkomsten staan in bijlage 5. Zie ook grafiek 2.1. De meest genoemde afvalsoort blijkt elektrische apparatuur te zijn: 67% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, dergelijke apparatuur naar het depot hebben gebracht.

Grafiek 2.1 Soorten afval, naar percentage respondenten waarvan het huishouden de betreffende soort in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.



Iets meer dan de helft van de betreffende respondenten heeft zich, de laatste keer dat ze grofvuil naar het zelfbrengdepot brachten, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn. Zie tabel 2.4.

Tabel 2.4 Herbruikbaarheid van grofvuil, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die behoren tot een huishouden dat in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.

Heeft respondent zich, de laatste keer dat hij grofvuil naar het zelfbrengdepot bracht, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?	Absoluut	In %
Ja	495	53,0
Nee	439	47,0
Subtotaal	934	100,0
Weet niet	29	
Geen antwoord	15	
Totaal	978	

2.3 Laten ophalen van grofvuil

Een kwart van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente hebben laten ophalen. Zie tabel 2.5.

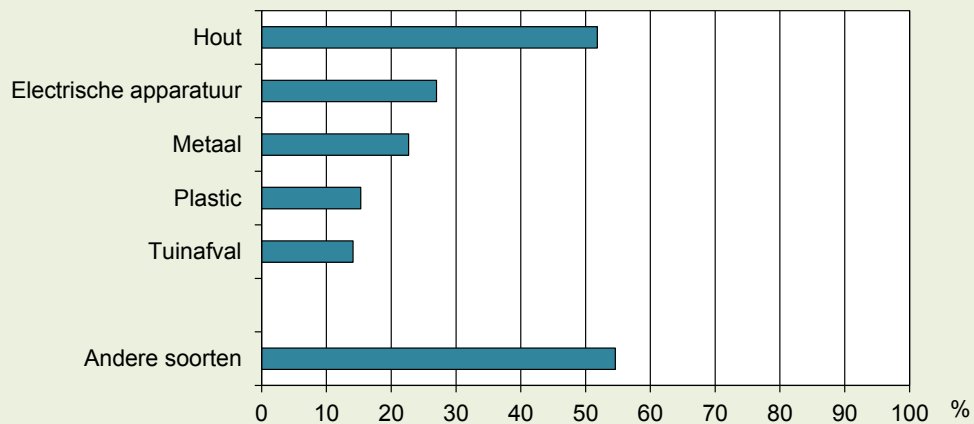
Tabel 2.5 Laten ophalen van grofvuil, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente laten ophalen?	Absoluut	In %
Ja	341	25,4
Nee	909	74,6
Subtotaal	1.340	100,0
Weet niet	16	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.372	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten afval het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). De uitkomsten staan in bijlage 6. Zie ook grafiek 2.2. De veruit meest genoemde afvalsoort blijkt hout te zijn: 52% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, hout door de gemeente hebben laten ophalen.

Grafiek 2.2 Soorten afval, naar percentage respondenten waarvan het huishouden de betreffende soort in de afgelopen twaalf maanden wel eens door de gemeente heeft laten ophalen.

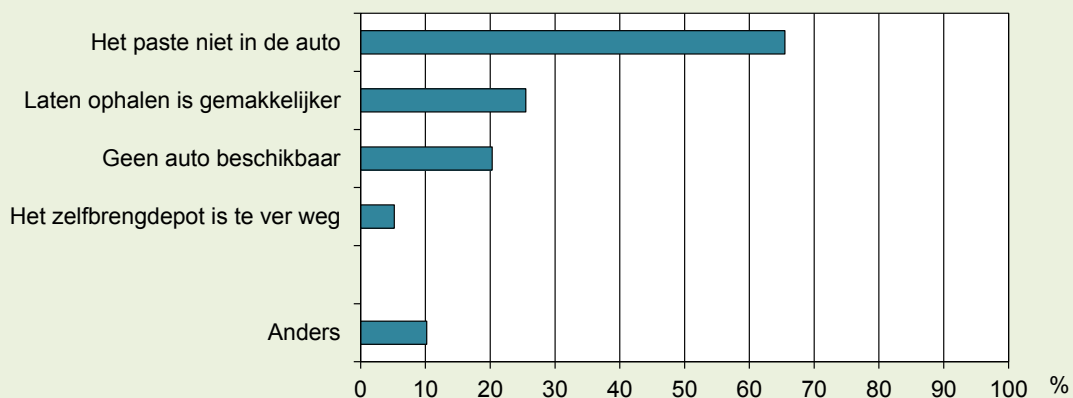
Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen.



Aan dezelfde respondenten is gevraagd waarom hun huishouden, de laatste keer dat het grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen, dat niet naar het zelfbrengdepot heeft gebracht. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 7. Zie ook grafiek 2.3. De veruit meest genoemde reden is het niet passen van het afval in de auto: 66% van de betreffende respondenten noemde, al of niet uitsluitend, die reden. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 33 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 1 in het document 'Omnibussenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.3 Redenen waarom het huishouden het grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen i.p.v. het naar het zelfbrengdepot te brengen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen.



De helft van de betreffende respondenten heeft zich, de laatste keer dat ze grofvuil door de gemeente lieten ophalen, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn. Zie tabel 2.6.

Tabel 2.6 Herbruikbaarheid van grofvuil, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die behoren tot een huishouden dat in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen.

Heeft respondent zich, de laatste keer dat hij grofvuil door de gemeente liet ophalen, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?	Absoluut	In %
Ja	156	50,5
Nee	153	49,5
Subtotaal	309	100,0
Weet niet	21	
Geen antwoord	11	
Totaal	341	

2.4 Beoordeling van de inzameling

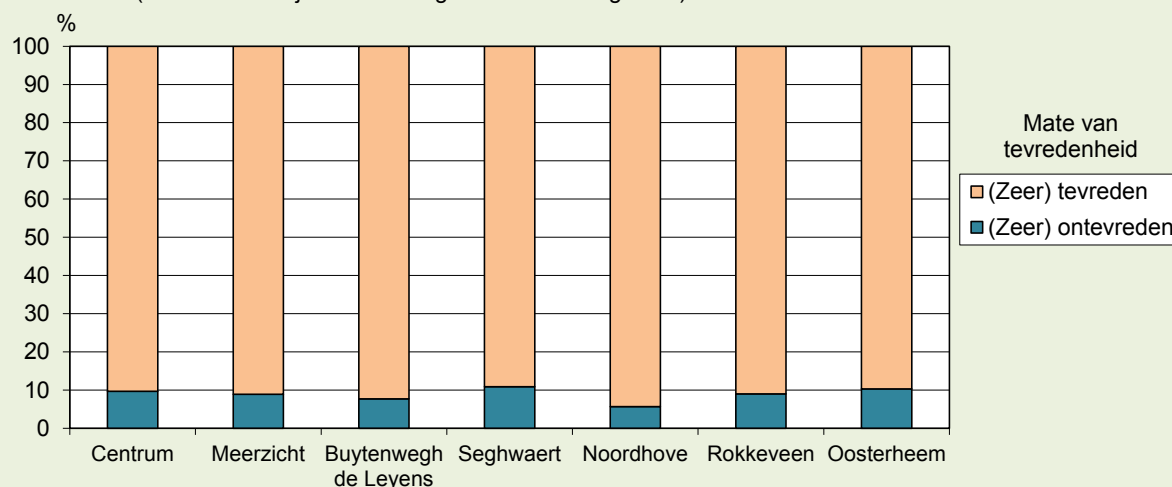
Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 91% tevreden of zeer tevreden te zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Zie ook tabel 2.7.

Tabel 2.7 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	239	19,4
Tevreden	878	71,3
Ontevreden	107	8,7
Zeer ontevreden	8	0,6
Subtotaal	1.232	100,0
Geen mening	122	
Geen antwoord	18	
Totaal	1.372	

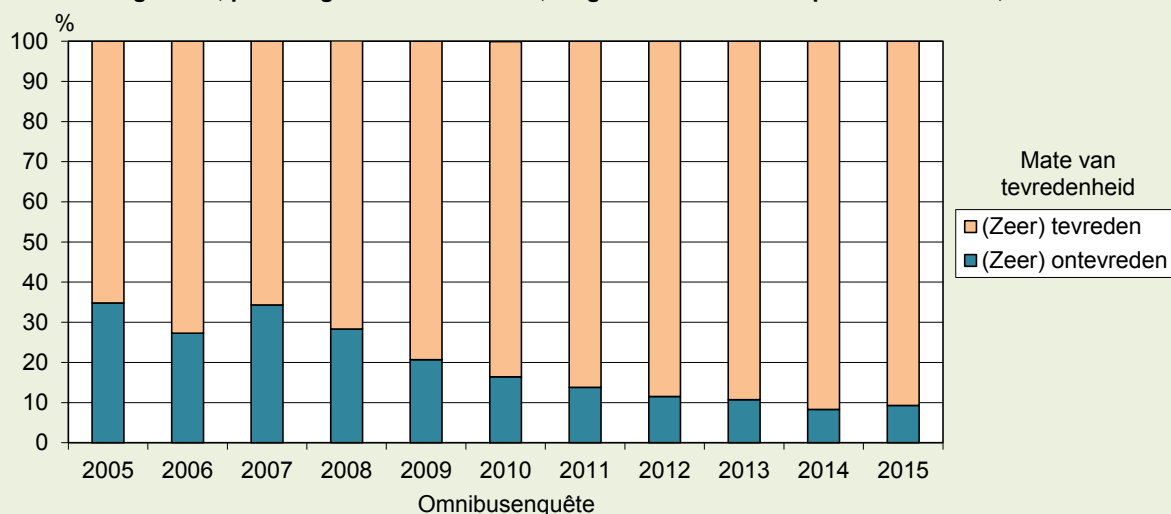
Grafiek 2.4 laat zien dat het aandeel respondenten dat er (zeer) ontevreden over is, varieert van 6% in Noordhove naar 11% in Seghwaert. Zie ook bijlage 8.

Grafiek 2.4 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.
(Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied)



In grafiek 2.5 (en bijlage 9) is de tevredenheid over de inzameling van grofvuil, puin en grond volgens elk van de laatste elf omnibusenquêtes op een rijtje gezet.

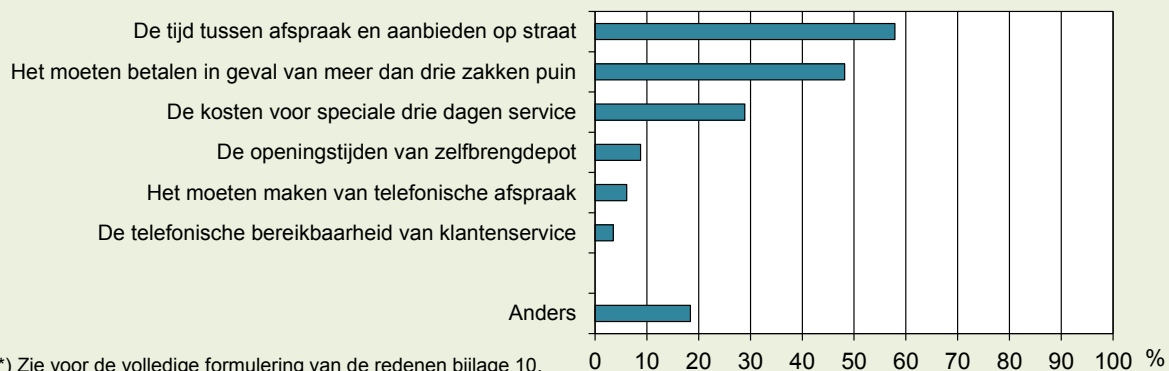
Grafiek 2.5 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2015, in %.



Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de wijze waarop ze van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 10 (zie ook grafiek 2.6). De meest genoemde reden blijkt te zijn gelegen in de tijd die het duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat: bijna 60% van de (ontevreden) respondenten zegt dat dat veel te lang duurt. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 21 respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 2 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.6 Redenen voor ontevredenheid over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.*)

Betreft alleen de respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kunnen komen.



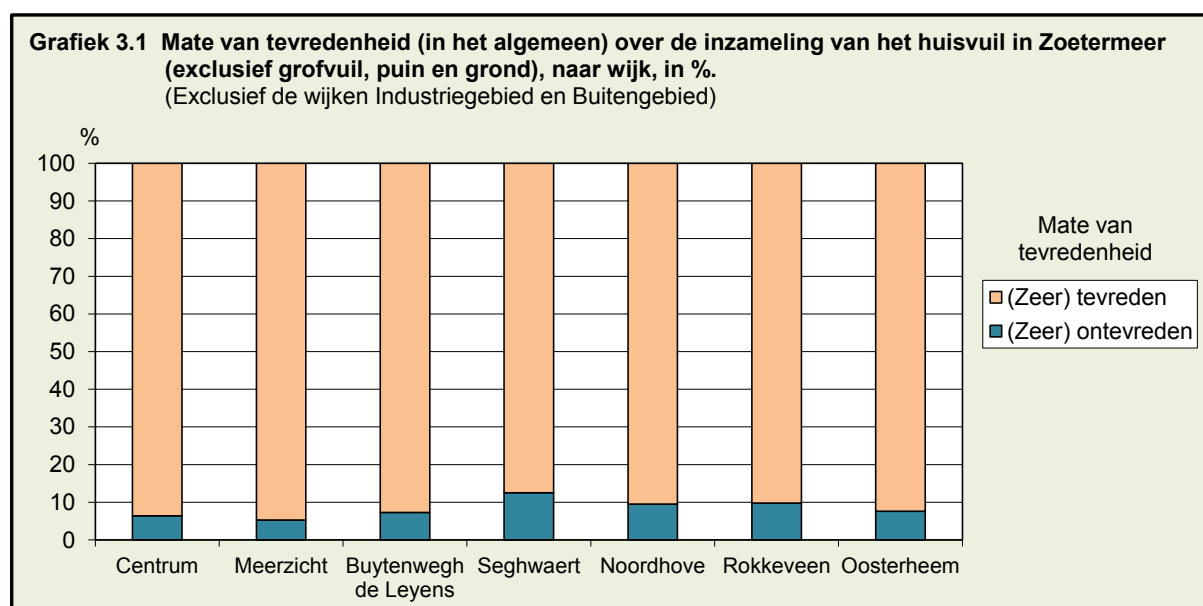
3. BEOORDELING VAN DE INZAMELING VAN HUISVUIL

Wanneer ze grofvuil, puin en grond buiten beschouwing moeten laten, blijkt iets meer dan 90% van de respondenten in het algemeen tevreden of zelfs zeer tevreden te zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer. Zie tabel 3.1.

Tabel 3.1 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

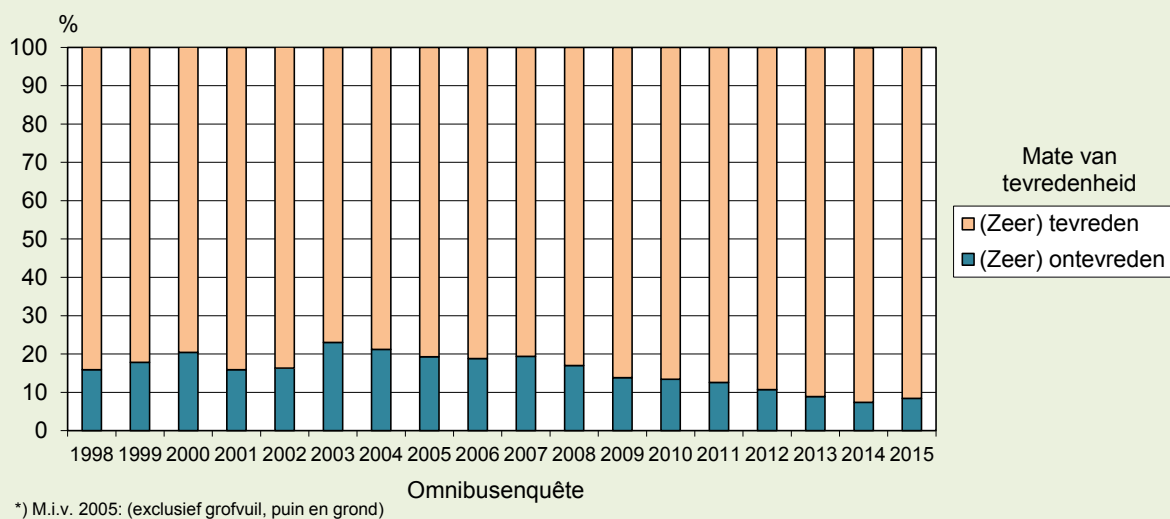
Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeervrededen	261	19,8
Tevreden	945	71,8
Ontevreden	100	7,6
Zeervontevreden	10	0,8
Subtotaal	1.316	100,0
Geen mening	46	
Geen antwoord	10	
Totaal	1.372	

Bijlage 11 laat zien dat het voor het aandeel respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over de huisvuilinzameling weinig uitmaakt in welke wijk ze wonen. Zie ook grafiek 3.1.



In grafiek 3.2 (en bijlage 12) is de tevredenheid over de huisvuilinzameling volgens elk van de laatste achttien omnibusenquêtes op een rijtje gezet.

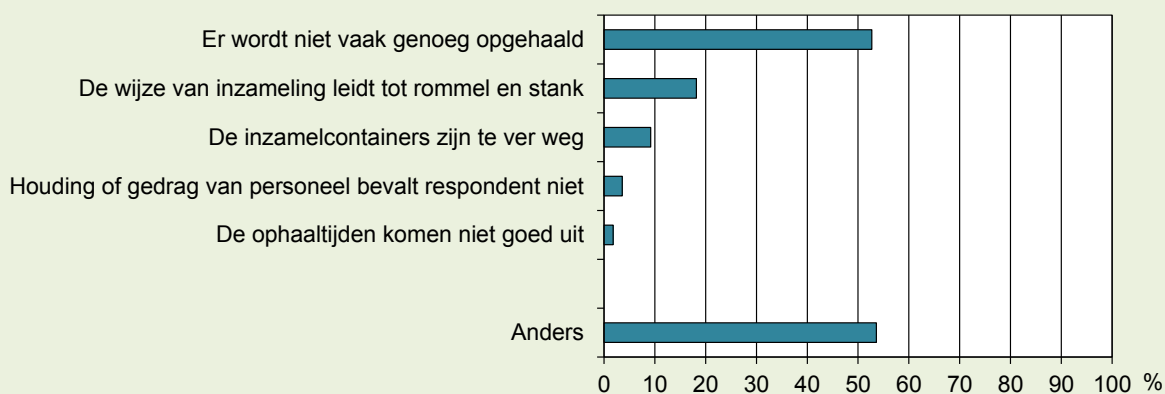
Grafiek 3.2 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil) *), volgens de omnibussenquêtes 1998-2015, in %.



Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de inzameling van het huisvuil is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 13 (zie ook grafiek 3.3). Volgens die bijlage is 53% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, ontevreden omdat er niet vaak genoeg wordt opgehaald. Waarmee dat veruit de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat nogal wat, namelijk 59, van de ontevredenen het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 3 in het document 'Omnibussenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 3.3 Redenen voor ontevredenheid over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten die in het algemeen (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond).



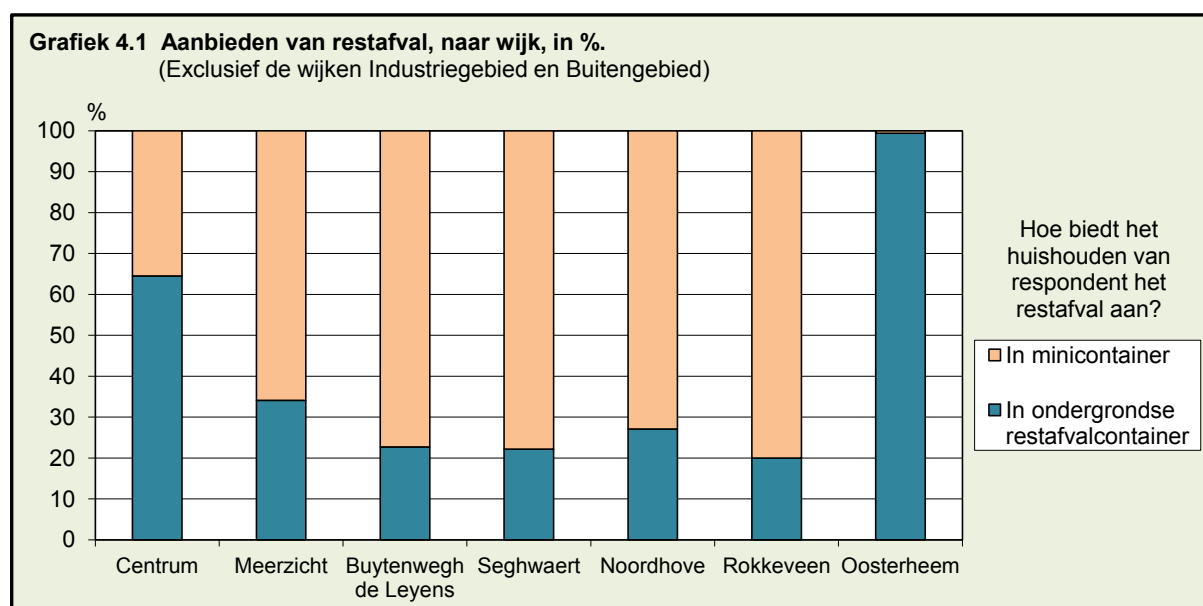
4. AANBIEDEN VAN RESTAFVAL

Onder restafval wordt al het afval verstaan dat niet herbruikbaar is. Tabel 4.1 laat zien dat bijna 60% van de huishoudens van de respondenten hun restafval in een minicontainer aanbiedt.

Tabel 4.1 Aanbieden van restafval, absoluut en in %.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?	Absoluut	In %
In een minicontainer	784	58,4
In een ondergrondse restafvalcontainer	558	41,6
Subtotaal	1.342	100,0
Weet niet	16	
Geen antwoord	14	
Totaal	1.372	

Bijlage 14 laat zien dat het aandeel respondenten waarvan het huishouden voor het restafval een minicontainer gebruikt varieert van 1% in Oosterheem tot 80% in Rokkeveen. Zie ook grafiek 4.1.



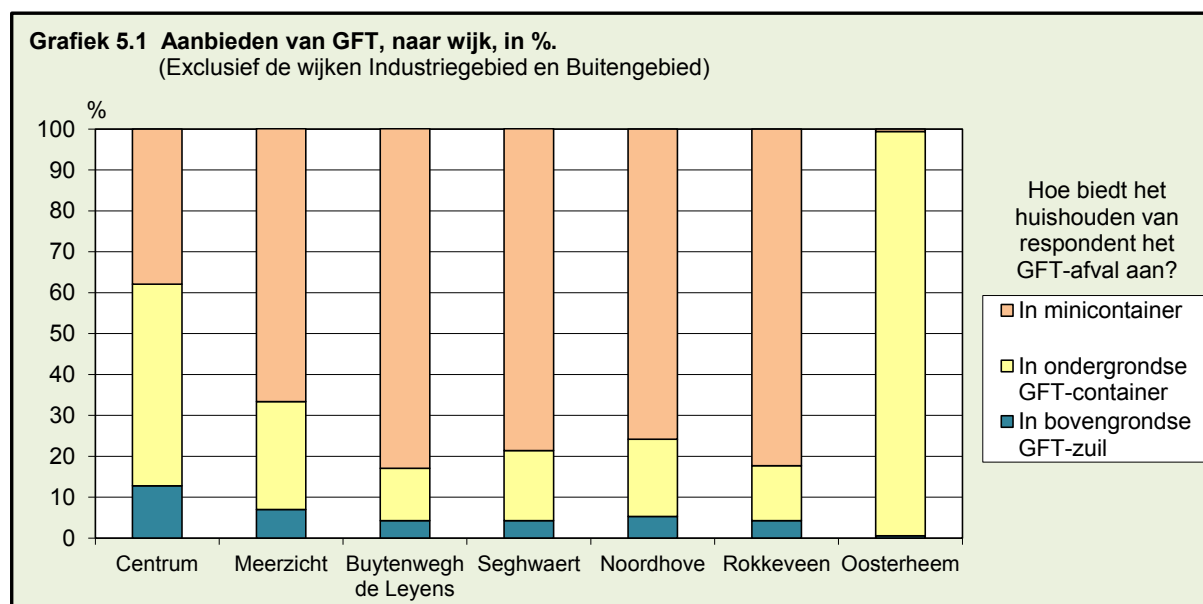
5. AANBIEDEN VAN GFT

Tabel 5.1 laat zien dat iets meer dan 60% van de huishoudens van de respondenten het groente-, fruit- en tuinafval in een minicontainer aanbiedt.

Tabel 5.1 Aanbieden van GFT, absoluut en in %.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?	Absoluut	In %
In een minicontainer	815	61,4
In een ondergrondse GFT-container	442	33,3
In een bovengrondse GFT-zuil	70	5,3
Subtotaal	1.327	100,0
Weet niet	20	
Geen antwoord	25	
Totaal	1.372	

Bijlage 15 laat o.a. zien dat het aandeel respondenten waarvan het huishouden voor het GFT een minicontainer gebruikt varieert van 1% in Oosterheem tot 83% in Buytenwegh de Leyens. Zie ook grafiek 5.1.



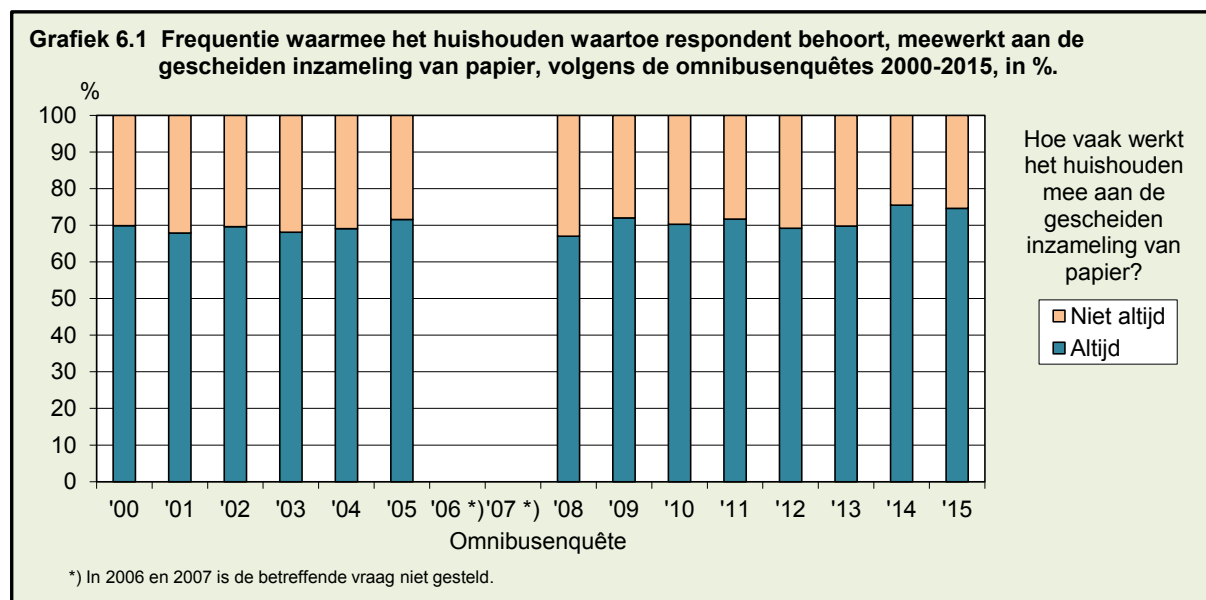
6. SCHEIDEN VAN PAPIER

Tabel 6.1 laat o.a. zien dat drie kwart van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van papier.

Tabel 6.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, in %.

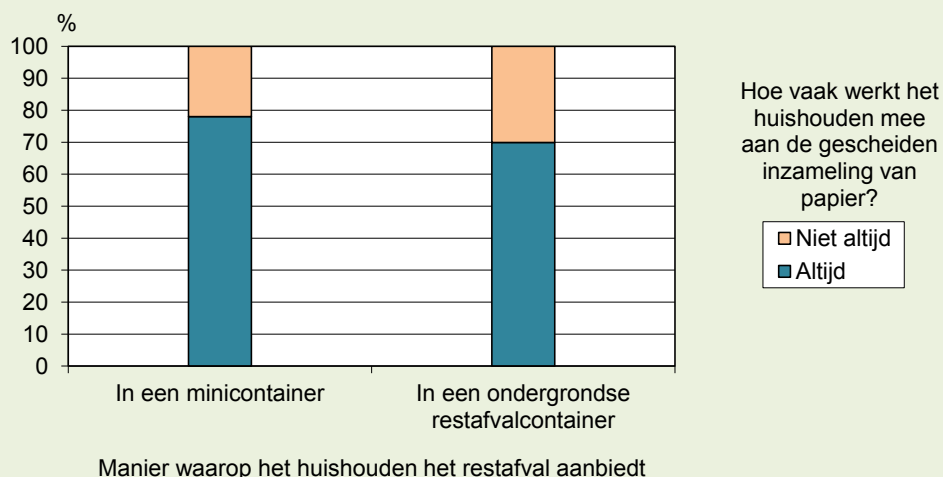
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van papier?	Absoluut	In %
Altijd	1.009	74,6
Meestal	189	14,0
Soms	69	5,1
Bijna nooit	40	3,0
Nooit	45	3,3
Subtotaal	1.352	100,0
Weet niet	10	
Geen antwoord	10	
Totaal	1.372	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van papier is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 16 en zijn gevisualiseerd in grafiek 6.1.



Bijlage 17 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van papier en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 6.2.

Grafiek 6.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van papier is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 18 (zie ook grafiek 6.3). Volgens die bijlage werkt 36% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van papier omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 57 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 4 in het document 'Omnibussenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 6.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van papier, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier.



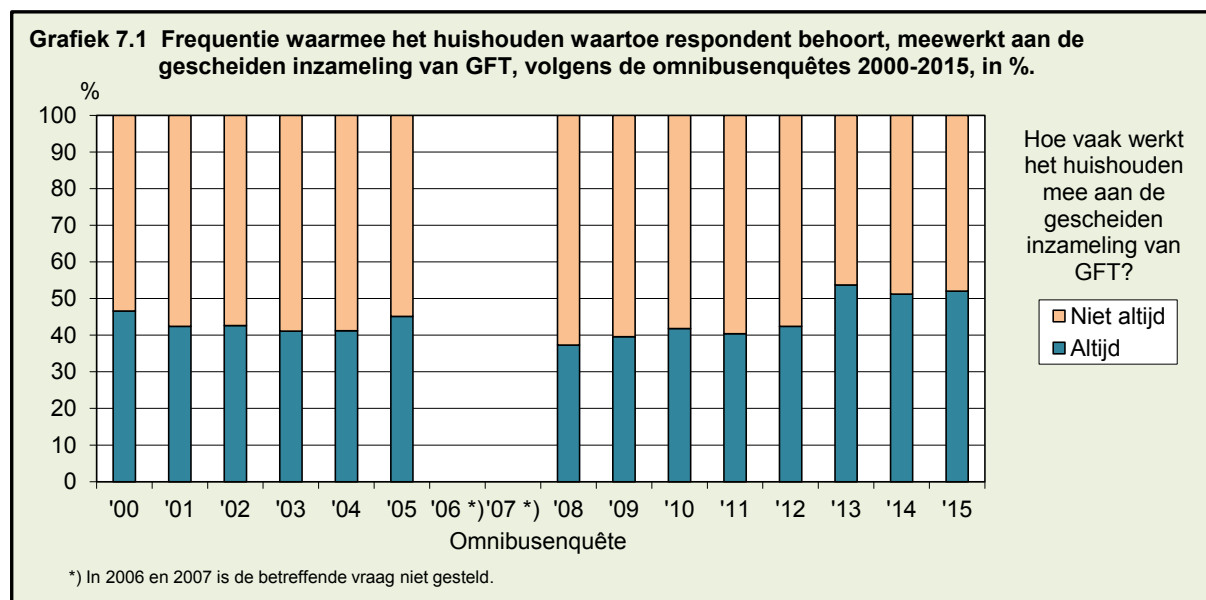
7. SCHEIDEN VAN GFT

Tabel 7.1 laat o.a. zien dat iets meer dan de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT.

Tabel 7.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, in %.

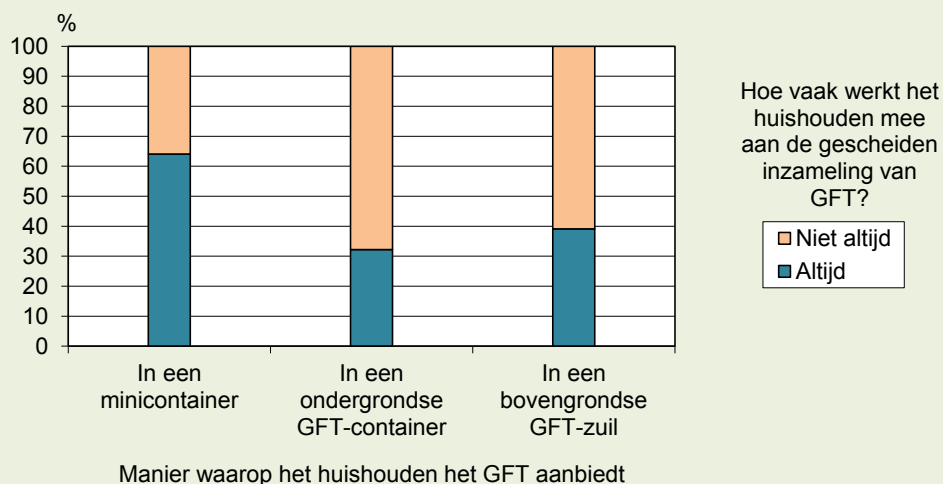
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval)?	Absoluut	In %
Altijd	700	52,0
Meestal	310	23,0
Soms	150	11,2
Bijna nooit	97	7,2
Nooit	88	6,5
Subtotaal	1.345	100,0
Weet niet	13	
Geen antwoord	14	
Totaal	1.372	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 19 en zijn gevisualiseerd in grafiek 7.1.



Bijlage 20 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT en de manier waarop het GFT wordt aangeboden. Zie ook grafiek 7.2.

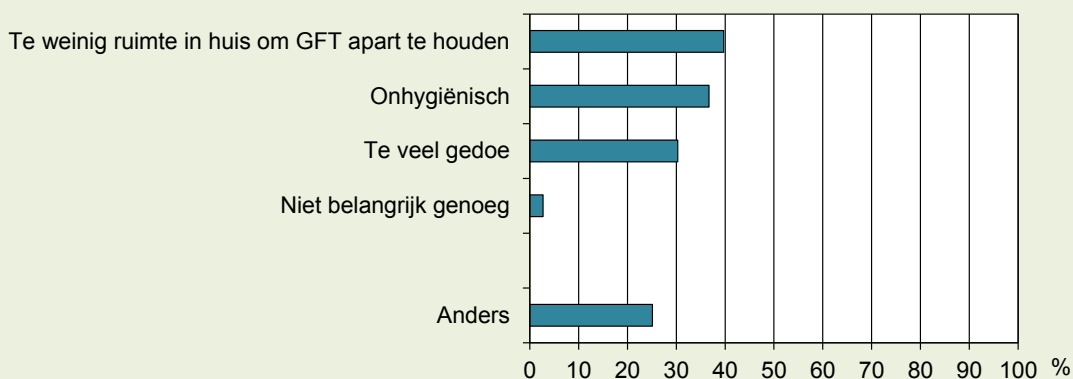
Grafiek 7.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, naar aanbieden van GFT, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 21 (zie ook grafiek 7.3). Volgens die bijlage werkt 40% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van GFT omdat ze te weinig ruimte in huis hebben om GFT apart te houden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 150 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 5 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 7.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van GFT, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT.



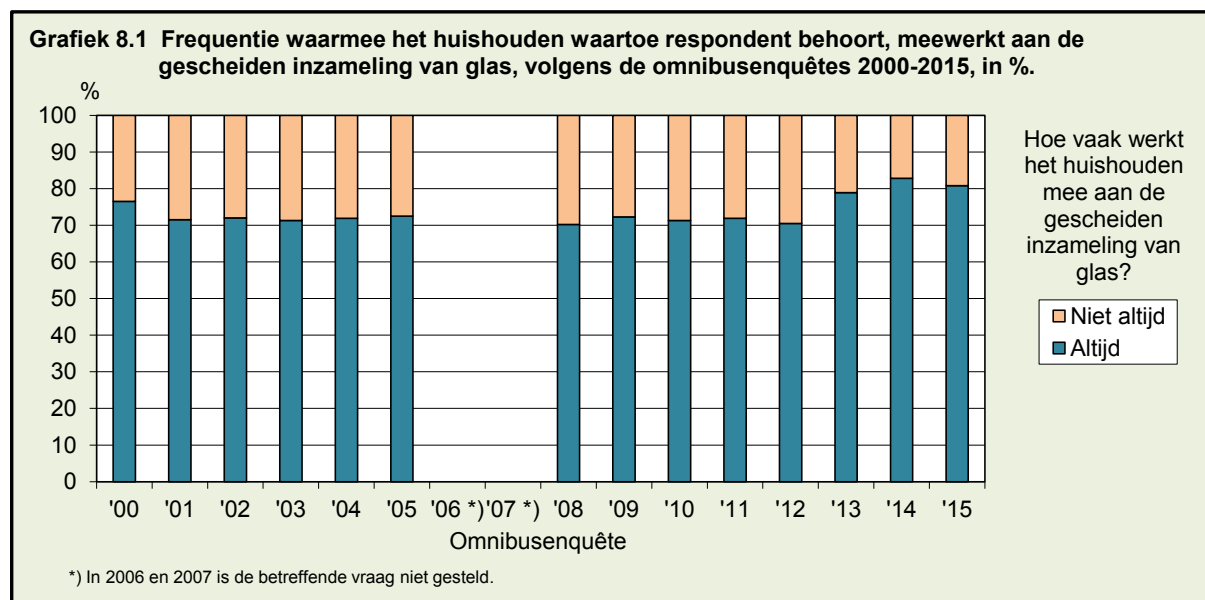
8. SCHEIDEN VAN GLAS

Tabel 8.1 laat o.a. zien dat zo'n 80% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas.

Tabel 8.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, in %.

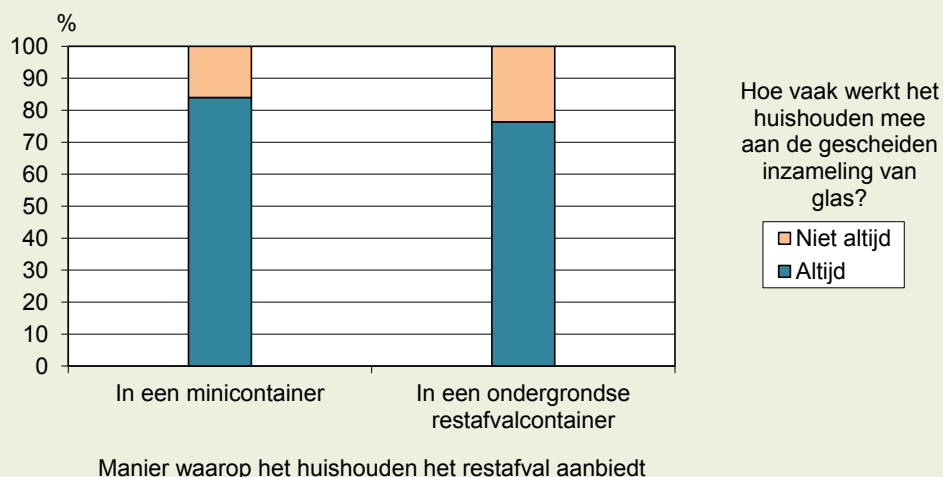
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van glas?	Absoluut	In %
Altijd	1.086	80,8
Meestal	124	9,2
Soms	57	4,2
Bijna nooit	39	2,9
Nooit	38	2,8
Subtotaal	1.344	100,0
Weet niet	14	
Geen antwoord	14	
Totaal	1.372	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van glas is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 22 en zijn gevisualiseerd in grafiek 8.1.



Bijlage 23 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van glas en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 8.2.

Grafiek 8.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 24 (zie ook grafiek 8.3). Volgens die bijlage werkt 39% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van glas omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 38 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 6 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 8.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van glas, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas.



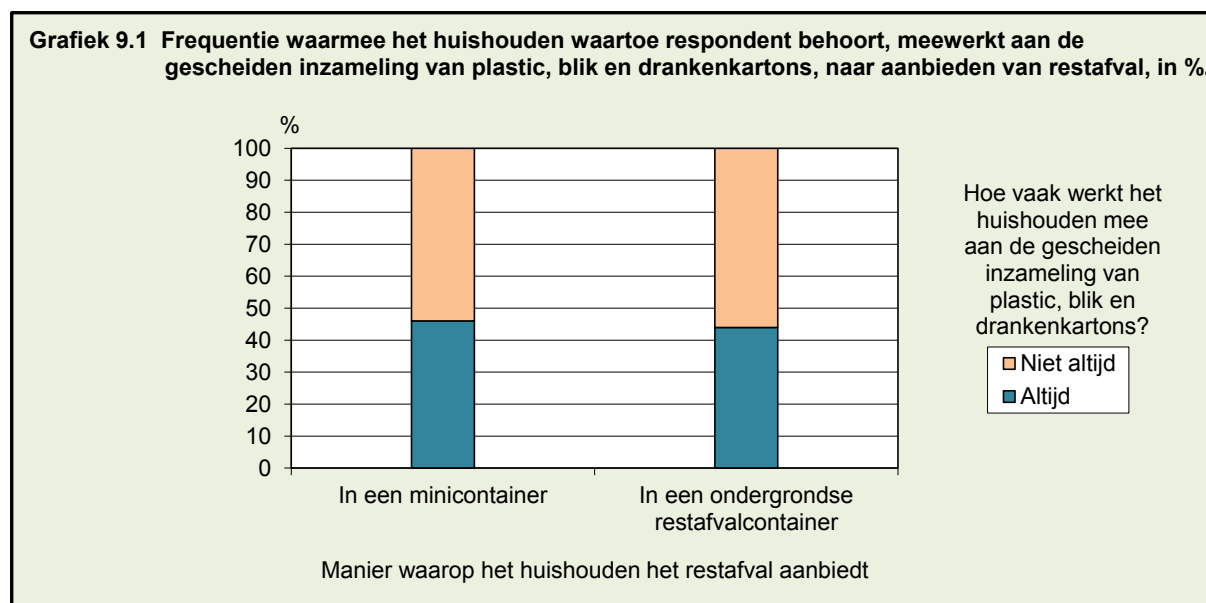
9. SCHEIDEN VAN PLASTIC, BLIK EN DRANKENKARTONS

Tabel 9.1 laat o.a. zien dat bijna de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons.

Tabel 9.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons in %.

Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons?	Absoluut	In %
Altijd	602	45,1
Meestal	270	20,2
Soms	119	8,9
Bijna nooit	142	10,6
Nooit	202	25,1
Subtotaal	1.335	100,0
Weet niet	21	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.372	

Bijlage 25 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 9.1.

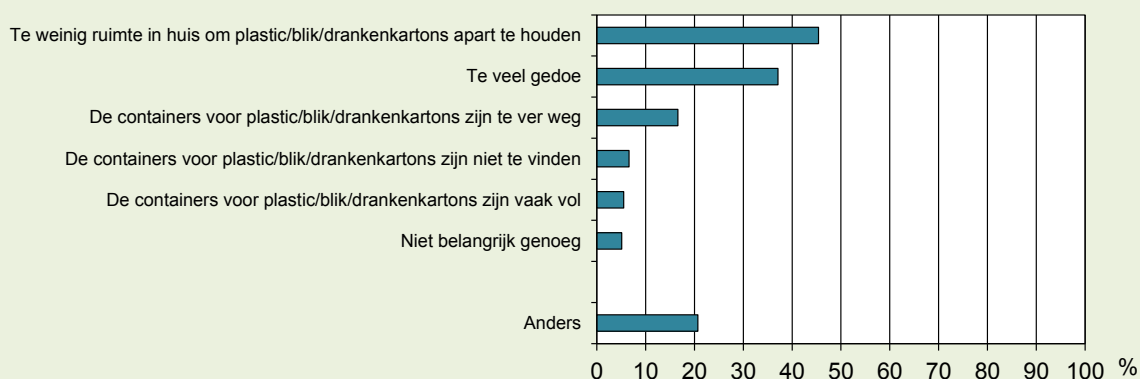


Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 26 (zie ook grafiek 9.2). Volgens die bijlage werkt 45% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of

niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons omdat ze te weinig ruimte in huis hebben om dat apart te houden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 142 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 7 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 9.2 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons.



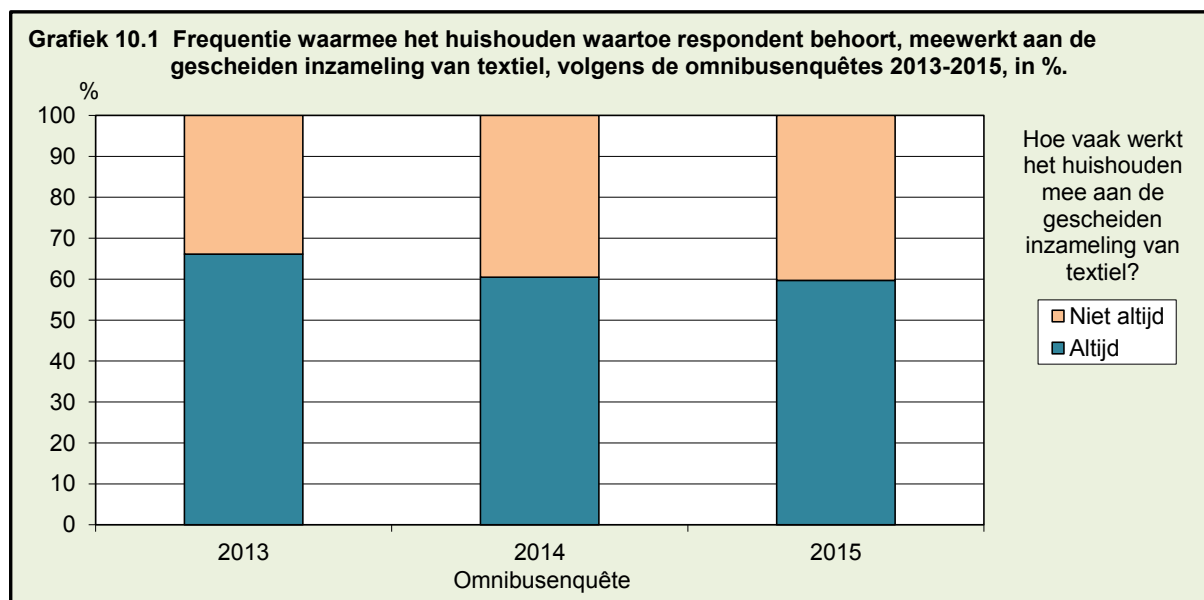
10. SCHEIDEN VAN TEXTIEL

Tabel 10.1 laat o.a. zien dat 60% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel.

Tabel 10.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, in %.

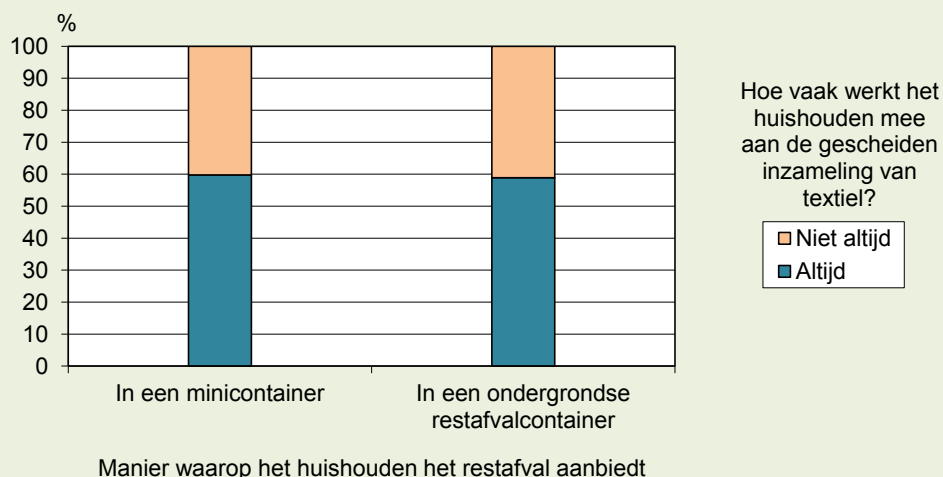
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van textiel?	Absoluut	In %
Altijd	783	59,7
Meestal	248	18,9
Soms	144	11,0
Bijna nooit	59	4,5
Nooit	78	5,9
Subtotaal	1.312	100,0
Weet niet	41	
Geen antwoord	19	
Totaal	1.372	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel is ook in de omnibussenquêtes van 2013 en 2014 gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 27 en zijn gevisualiseerd in grafiek 10.1.



Bijlage 28 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 10.2.

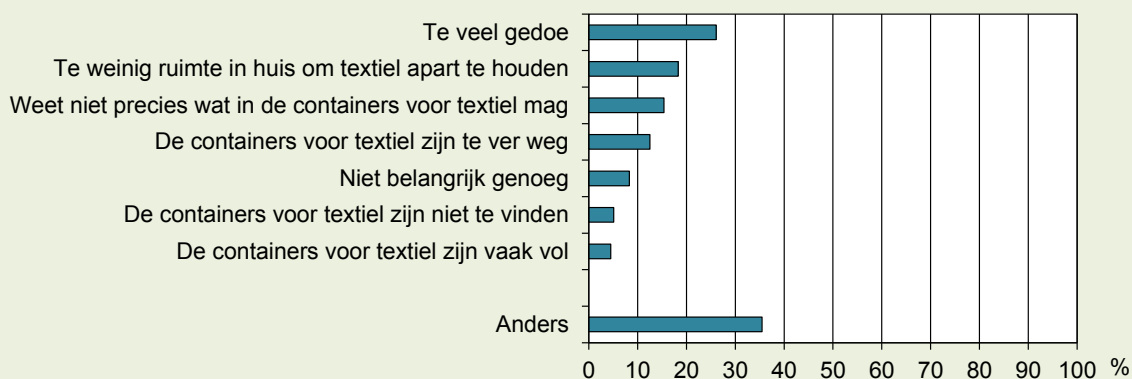
Grafiek 10.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 29 (zie ook grafiek 10.3). Volgens die bijlage werkt 26% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van textiel omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 159 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 8 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 10.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van textiel, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel.



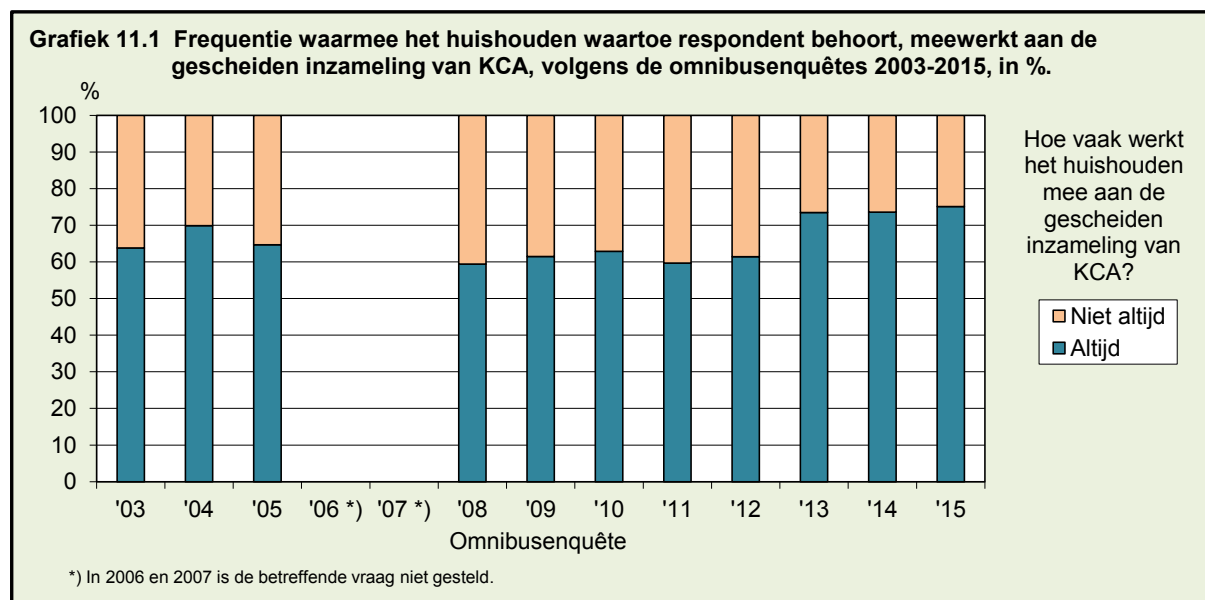
11. SCHEIDEN VAN KCA

Tabel 11.1 laat o.a. zien dat driekwart van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA.

Tabel 11.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, in %.

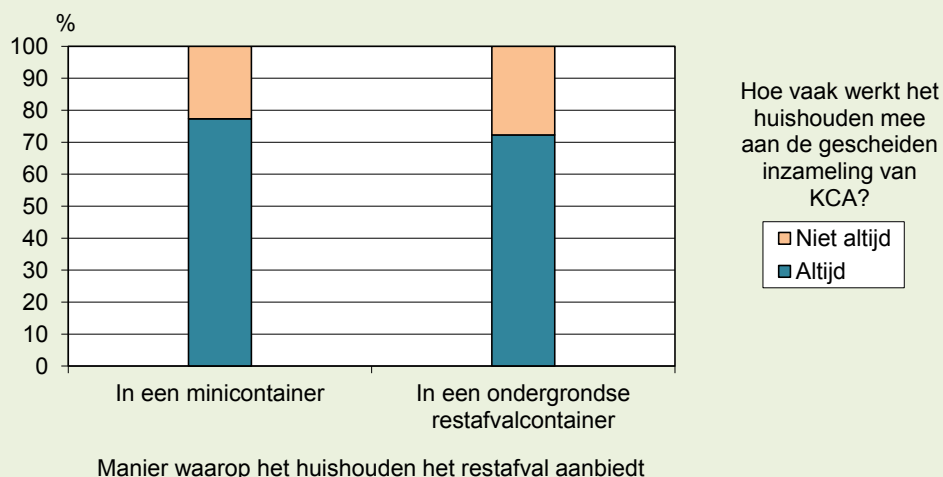
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van KCA (klein chemisch afval)?	Absoluut	In %
Altijd	978	75,1
Meestal	157	12,1
Soms	67	5,1
Bijna nooit	54	4,1
Nooit	46	3,5
Subtotaal	1.302	100,0
Weet niet	57	
Geen antwoord	13	
Totaal	1.372	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 30 en zijn gevisualiseerd in grafiek 11.1.



Bijlage 31 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 11.2.

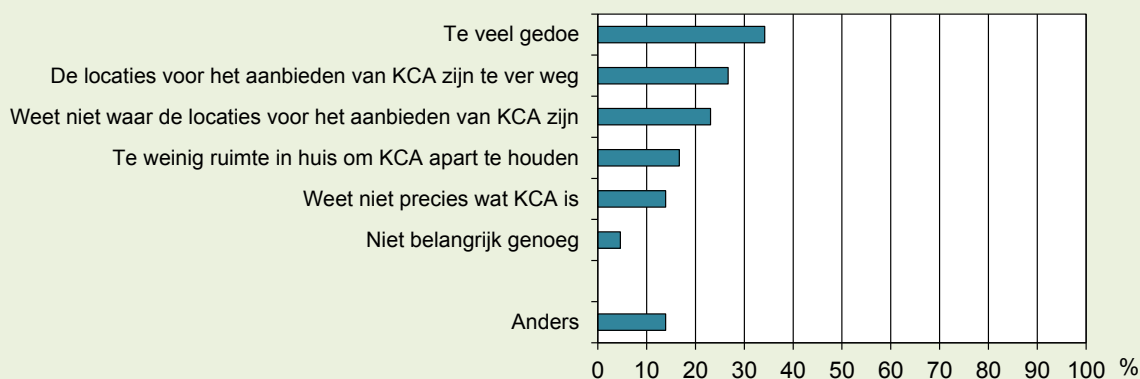
Grafiek 11.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 32 (zie ook grafiek 11.3). Volgens die bijlage werkt 34% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van KCA omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 39 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 9 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 11.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van KCA, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA.



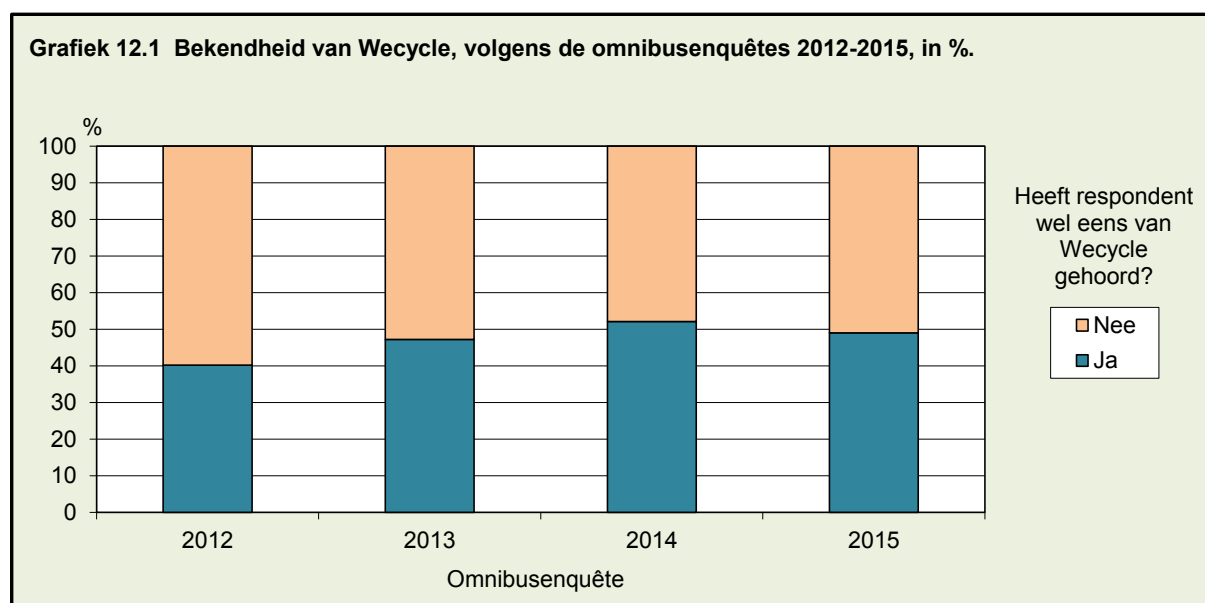
12. Wecycle

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen. Volgens tabel 12.1 heeft ongeveer de helft van de respondenten wel eens van Wecycle gehoord.

Tabel 12.1 Bekendheid van Wecycle, absoluut en in %.

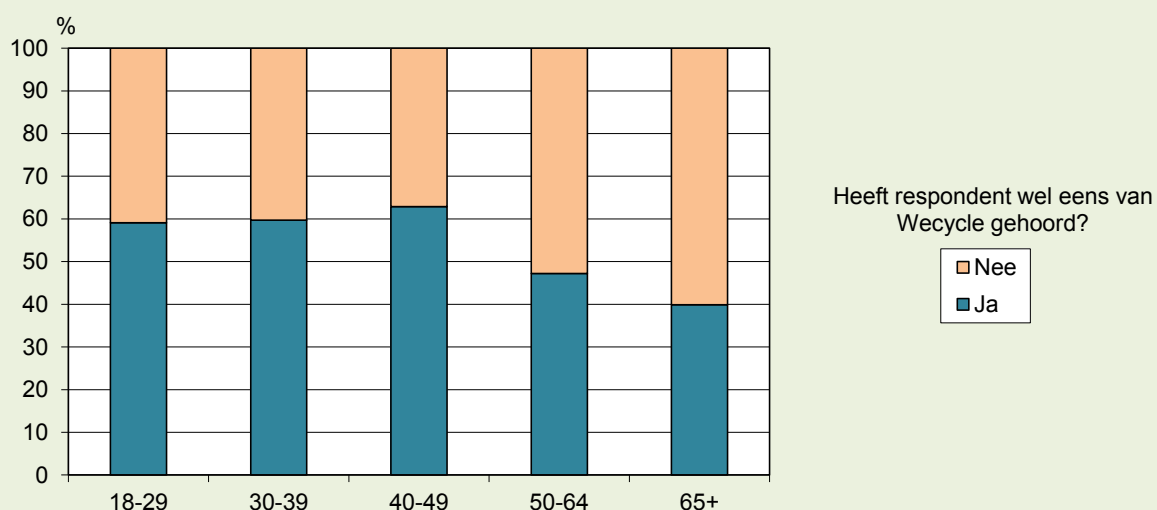
Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Absoluut	In %
Ja	643	49,0
Nee	668	51,0
Subtotaal	1.311	100,0
Weet niet	45	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.372	

De vraag naar de bekendheid van Wecycle is ook in de drie vorige omnibusenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 33 en grafiek 12.1.



Van de 50-plussers had een kleiner deel er van gehoord dan van de jongere respondenten. Dat blijkt uit grafiek 12.2 en bijlage 34.

Grafiek 12.2 Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.



Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord wist bijna 90% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Zie tabel 12.2.

Tabel 12.2 Bekendheid van het soort huisvuil van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent met welk soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?	Absoluut	In %
Glas	12	2,4
Grofvuil	8	1,6
Elektrische apparatuur	445	87,9
Plastic	41	8,1
Subtotaal	506	100,0
Weet niet	97	
Geen antwoord	40	
Totaal	643	

Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord zegt ongeveer 60% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. Zie tabel 12.3.

Tabel 12.3 Bekendheid van de inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.

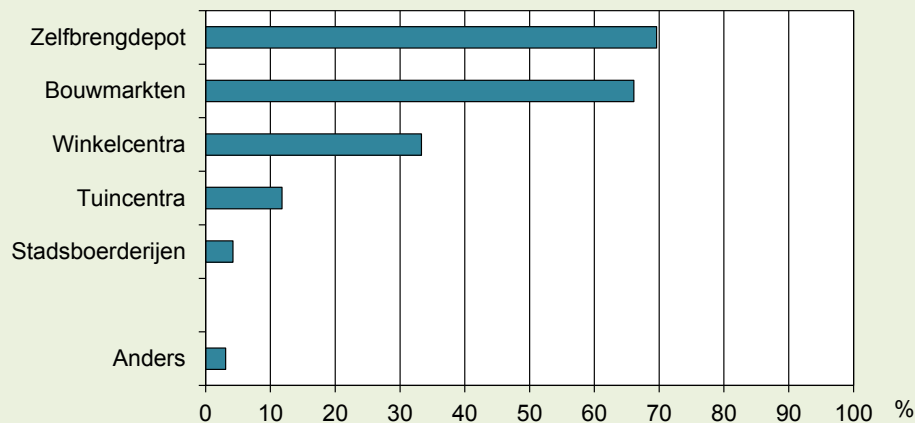
Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent op welke plekken hij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kan inleveren?	Absoluut	In %
Ja	381	61,5
Nee	239	38,5
Subtotaal	620	100,0
Geen antwoord	23	
Totaal	643	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes plekken aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 35 (zie ook grafiek 12.3). De meest genoemde inleverplek blijkt het zelfbrengdepot te zijn: 70% van de betreffende respondenten denkt dat dat één van de plekken is waar ze het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. De bijlage laat verder o.a. zien dat 12 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere plekken zijn opgenomen als bijlage 10 in het document 'Omnibussenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 12.3 Plekken in Zoetermeer, naar percentage respondenten volgens wie dat inleverplekken voor Wecycle zijn.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord en weten op welke plekken zij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.



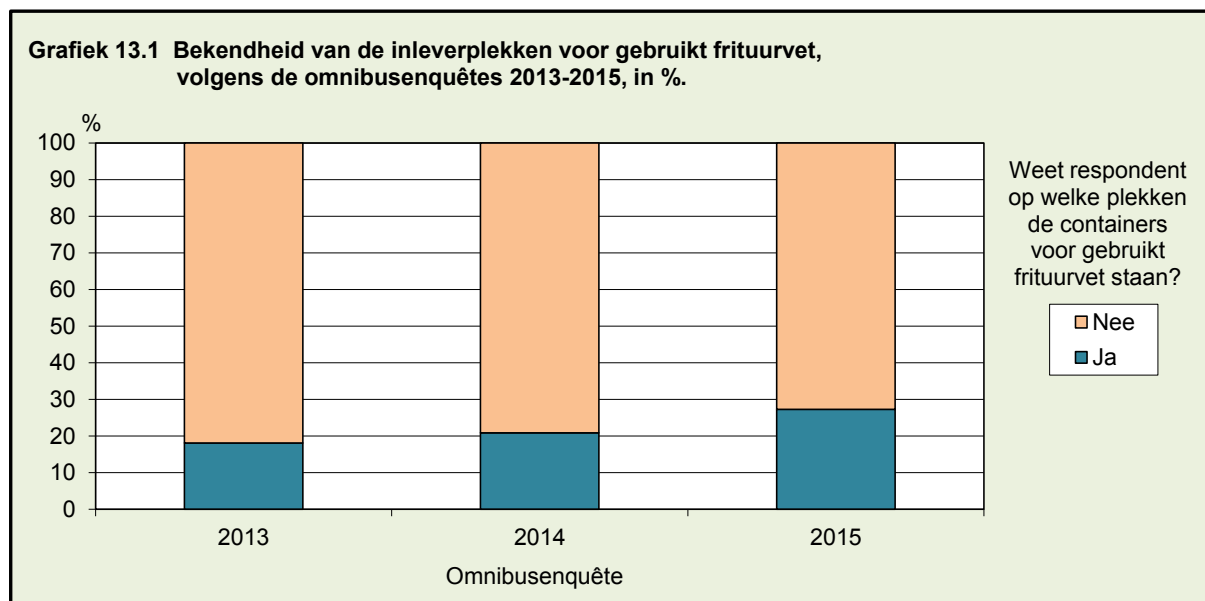
13. FRITUURVET

Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet. Volgens tabel 13.1 zegt ruim één op de vier respondenten te weten op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan.

Tabel 13.1 Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, absoluut en in %.

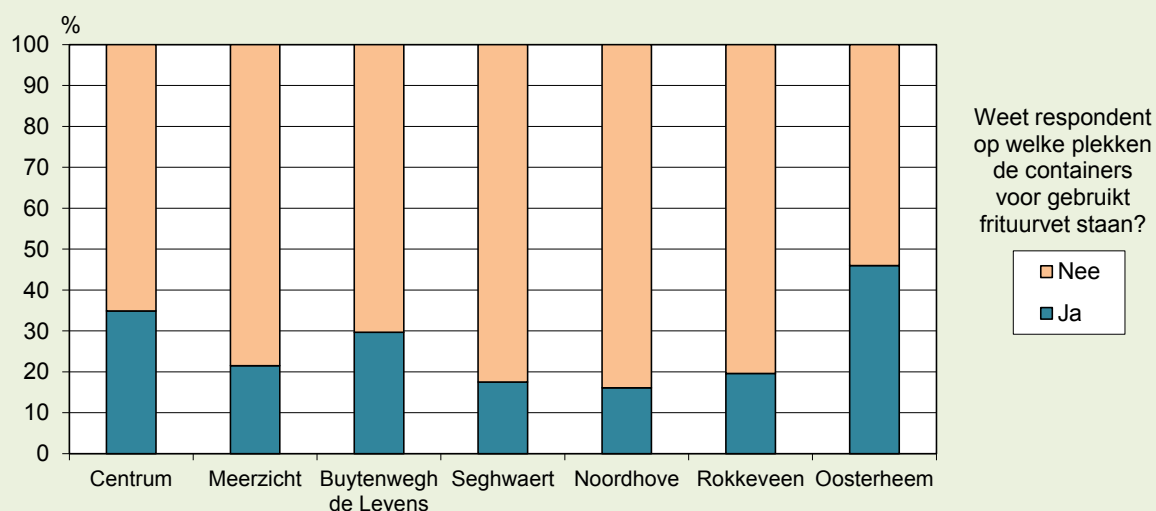
Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?	Absoluut	In %
Ja	370	27,3
Nee	983	72,7
Subtotaal	1.353	100,0
Geen antwoord	19	
Totaal	1372	

De vraag naar de bekendheid van de inleverplekken is ook in de twee vorige omnibussenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 36 en grafiek 13.1.



Naar wijk varieert het aandeel respondenten die bekend zijn met de inleverplekken van 16% in Noordhove tot 46% in Oosterheem. Zie bijlage 37 en grafiek 13.2.

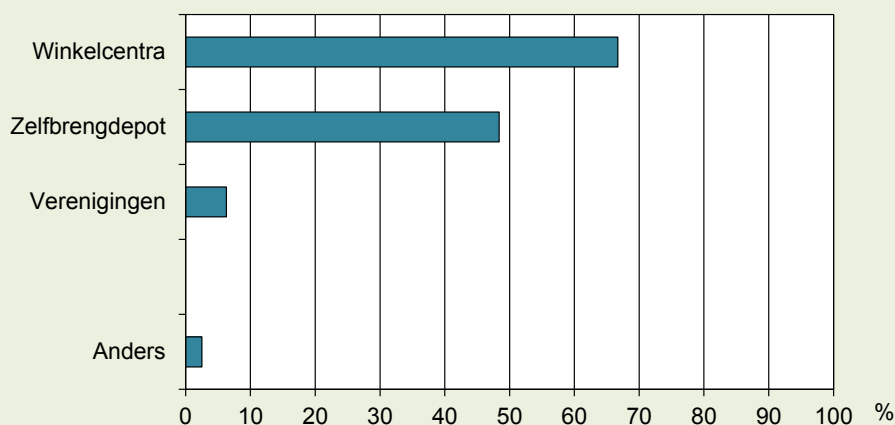
Grafiek 13.2 Bekendheid van de inleverplekken voor gebruikt frituurvet, naar wijk, in %.
(Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied)



Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier plekken aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 38 (zie ook grafiek 13.3). De meest genoemde inleverplek blijken de winkelcentra te zijn: 67% van de betreffende respondenten denkt dat daar containers voor gebruikt frituurvet staan. De bijlage laat verder o.a. zien dat negen respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere plekken zijn opgenomen als bijlage 11 in het document 'Omnibussenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 13.3 Plekken in Zoetermeer, naar percentage respondenten volgens wie daar containers voor gebruikt frituurvet staan.

Betreft alleen de respondenten die weten op welke plekken in Zoetermeer de containers voor gebruikt frituurvet staan.



14. BEOORDELING VAN HUISVUILSCHEIDING

Het scheiden van huisvuil in aparte stromen (glas, papier, klein chemisch afval etc.) heeft twee voordelen: een kostenvoordeel en een milieuvoordeel. Het eerste houdt in dat de burger minder hoeft te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is. Het tweede is te danken aan het feit dat het verwerken van huisvuil op die manier minder belastend is voor het milieu. Nadat de respondenten op deze voordelen waren gewezen is hun gevraagd aan te geven hoe belangrijk ze het scheiden van huisvuil vinden vanwege het kosten- respectievelijk het milieuvoordeel. De uitkomsten staan in tabel 14.1 en 14.2. Hieruit blijkt o.a. dat 35% het alleen al vanuit het oogpunt van de kosten, zeer belangrijk zegt te vinden dat het huisvuil wordt gescheiden. En in verband met het milieuvoordeel is zelfs 53% die mening toegedaan. Voor beide voordelen geldt dat slechts een klein percentage van de respondenten het scheiden van huisvuil onbelangrijk of zelfs zeer onbelangrijk vindt.

Tabel 14.1 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, absoluut en in %.

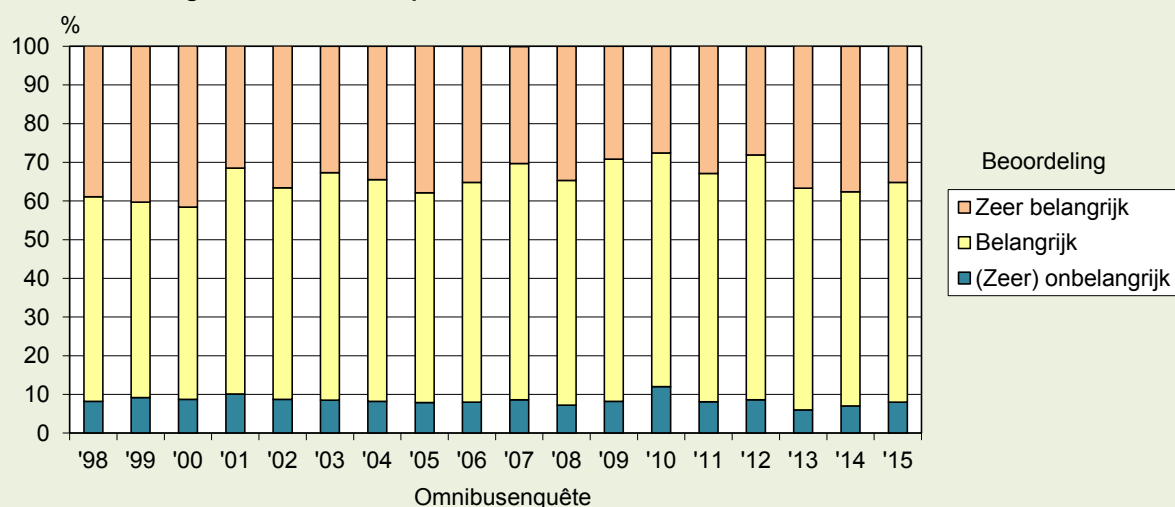
Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	459	35,3
Belangrijk	739	56,8
Onbelangrijk	87	6,7
Zeer onbelangrijk	17	1,3
Subtotaal	1.302	100,0
Geen mening	43	
Geen antwoord	27	
Totaal	1.372	

Tabel 14.2 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, absoluut en in %.

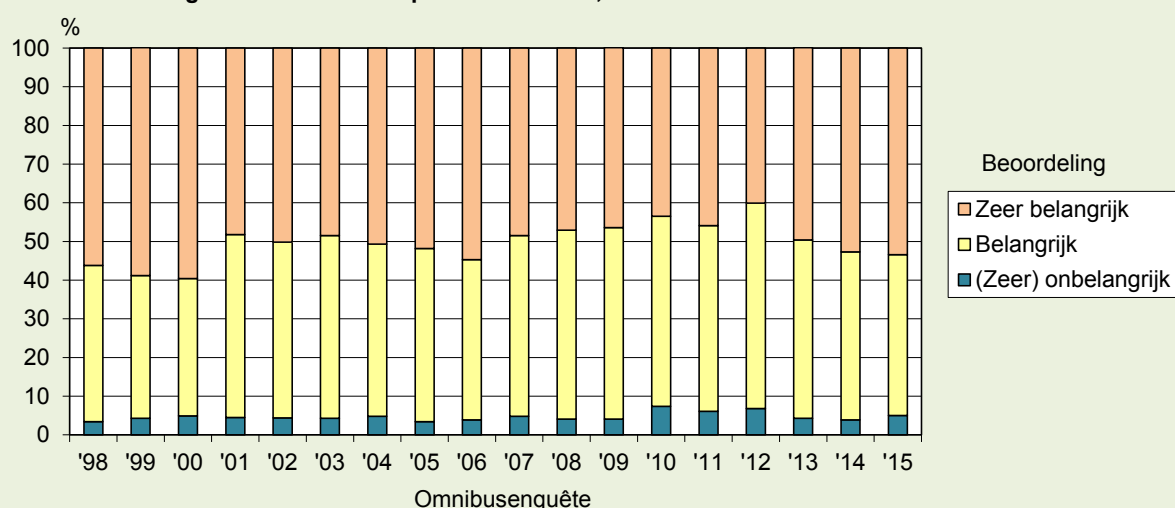
Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	692	53,4
Belangrijk	539	41,6
Onbelangrijk	47	3,6
Zeer onbelangrijk	18	1,4
Subtotaal	1.296	100,0
Geen mening	35	
Geen antwoord	41	
Totaal	1.372	

In grafiek 14.1 is de ontwikkeling in de afgelopen jaren m.b.t. de beoordeling van het kostenvoordeel in beeld gebracht. In grafiek 14.2 is dat voor het milieuvoordeel gedaan. Zie ook de bijlagen 39 en 40.

Grafiek 14.1 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, volgens de omnibussenquêtes 1998-2015, in %.



Grafiek 14.2 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibussenquêtes 1998-2015, in %.



Het gescheiden aanbieden van huisvuil heeft voor de burgers het nadeel dat het hun meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan. Bijna twee derde van de respondenten zegt dat nadeel niet vervelend te vinden. Zie tabel 14.3.

Tabel 14.3 Beoordeling van de moeite die het kost om het huisvuil te scheiden, absoluut en in %.

Hoe vervelend vindt respondent het nadeel van het gescheiden aanbieden van huisvuil dat het de burgers meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan?	Absoluut	In %
Zeer vervelend	83	6,4
Enigszins vervelend	399	30,6
Niet vervelend	820	63,0
Subtotaal	1.302	100,0
Geen mening	55	
Geen antwoord	15	
Totaal	1.372	

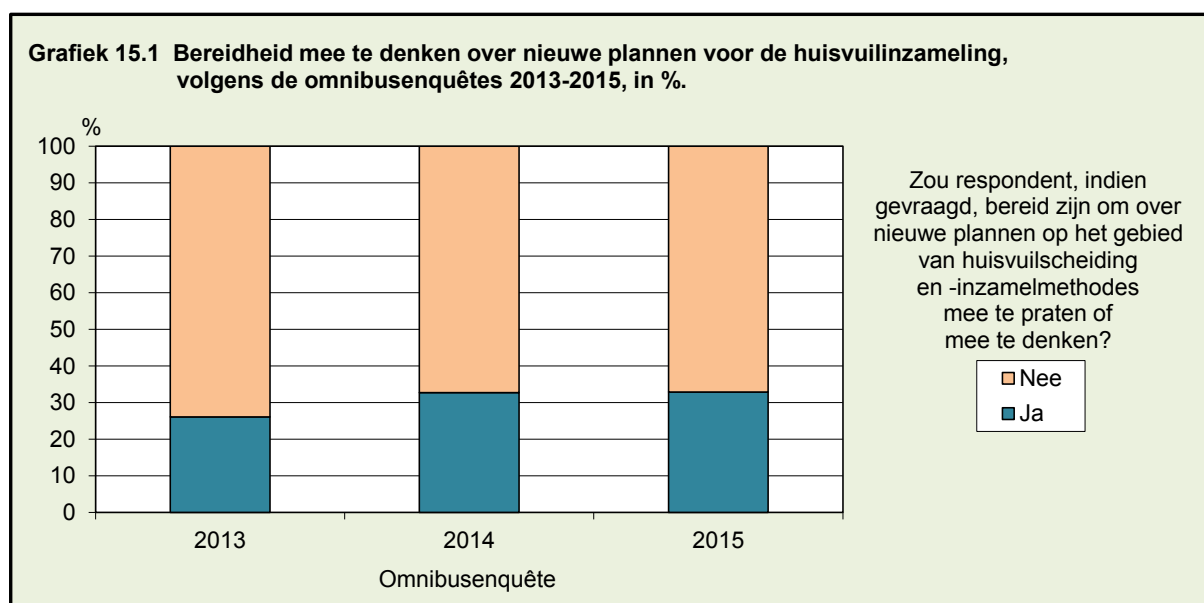
15. MEEDENKEN OVER HUISVUILINZAMELING

De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes. Tabel 15.1 laat zien dat een derde van de respondenten (althans van degenen die de vraag wisten te beantwoorden) bereid is om over dergelijke nieuwe plannen mee te praten of mee te denken.

Tabel 15.1 Bereidheid mee te denken over nieuwe plannen voor de huisvuilinzameling, absoluut en in %.

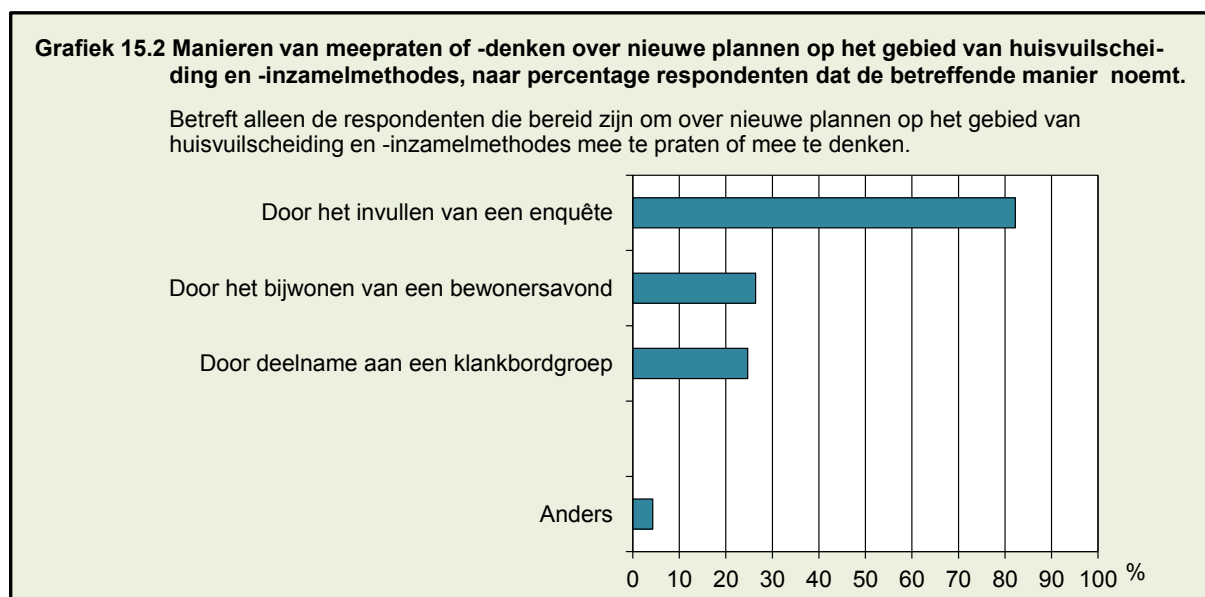
Zou respondent, indien gevraagd, bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken?	Absoluut	In %
Ja	359	32,9
Nee	731	67,1
Subtotaal	1.090	100,0
Weet niet	262	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.372	

De vraag naar de bereidheid tot meedenken is ook in de twee vorige omnibussenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 41 en grafiek 15.1.



Aan de respondenten die daartoe bereid zijn is gevraagd op welke manier(en) ze dat zouden willen doen. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier voorgeformuleerde manieren aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 42 (zie ook grafiek 15.2). Volgens de bijlage wil 82% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, door het invullen van een enquête meedenken over nieuwe plannen op het gebied van de huisvuilinzameling. Waarmee dat de veruit meest genoemde manier is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat vijftien respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere manieren zijn opgenomen als bijlage 12 in het docu-

ment 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.



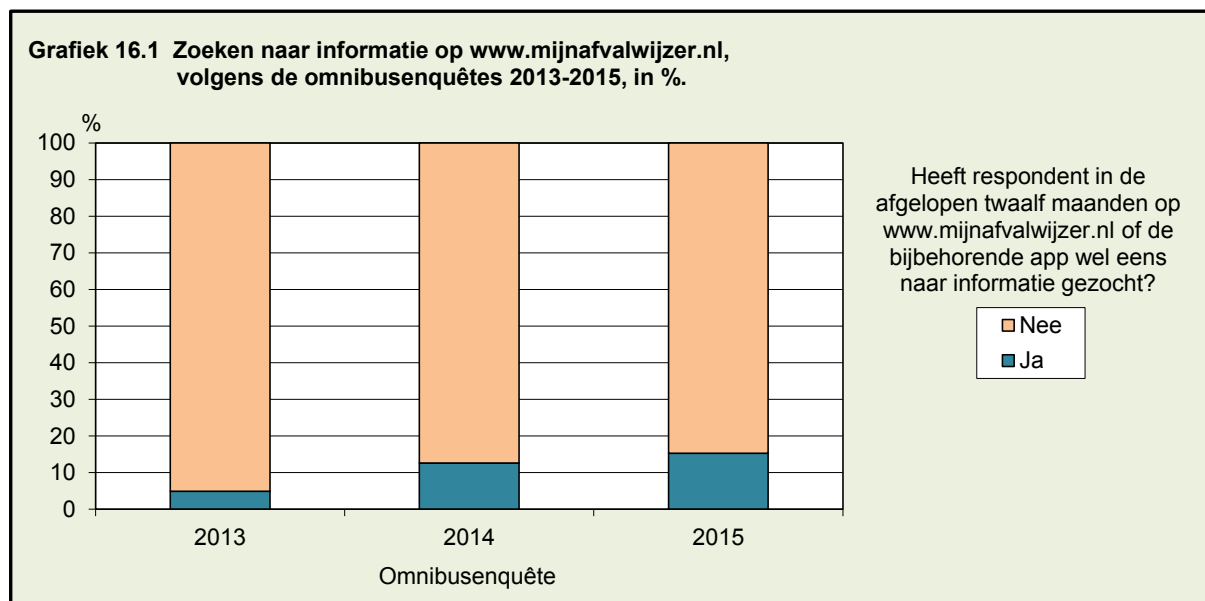
16. MIJNAFVALWIJZER.NL

Op de internetsite www.mijnafvalwijzer.nl kunnen burgers allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van hun afval. Tabel 16.1 laat zien dat 15% van de respondenten in de afgelopen twaalf maanden op die site of de bijbehorende app wel eens naar informatie heeft gezocht.

Tabel 16.1 Zoeken naar informatie op www.mijnafvalwijzer.nl, absoluut en in %.

Heeft respondent in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?	Absoluut	In %
Ja	204	15,3
Nee	1.132	84,7
Subtotaal	1.336	100,0
Weet niet	15	
Geen antwoord	21	
Totaal	1.372	

De vraag naar het zoeken naar informatie op www.mijnafvalwijzer.nl is ook in de twee vorige omnibussenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 43 en grafiek 16.1.



Ongeveer 90% van de respondenten die in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie hebben gezocht, heeft toen alle gezochte informatie kunnen vinden. Zie tabel 16.2.

Tabel 16.2 Vinden van informatie op www.mijnafvalwijzer.nl, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie hebben gezocht.

Heeft respondent bij zijn laatste bezoek aan www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app alle gezochte informatie kunnen vinden?	Absoluut	In %
Ja	183	92,4
Nee	15	7,6
Subtotaal	198	100,0
Weet niet	4	
Geen antwoord	2	
Totaal	204	

Aan de (vijftien) respondenten die de gezochte informatie niet hebben gevonden is gevraagd om welke informatie het ging. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 13 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

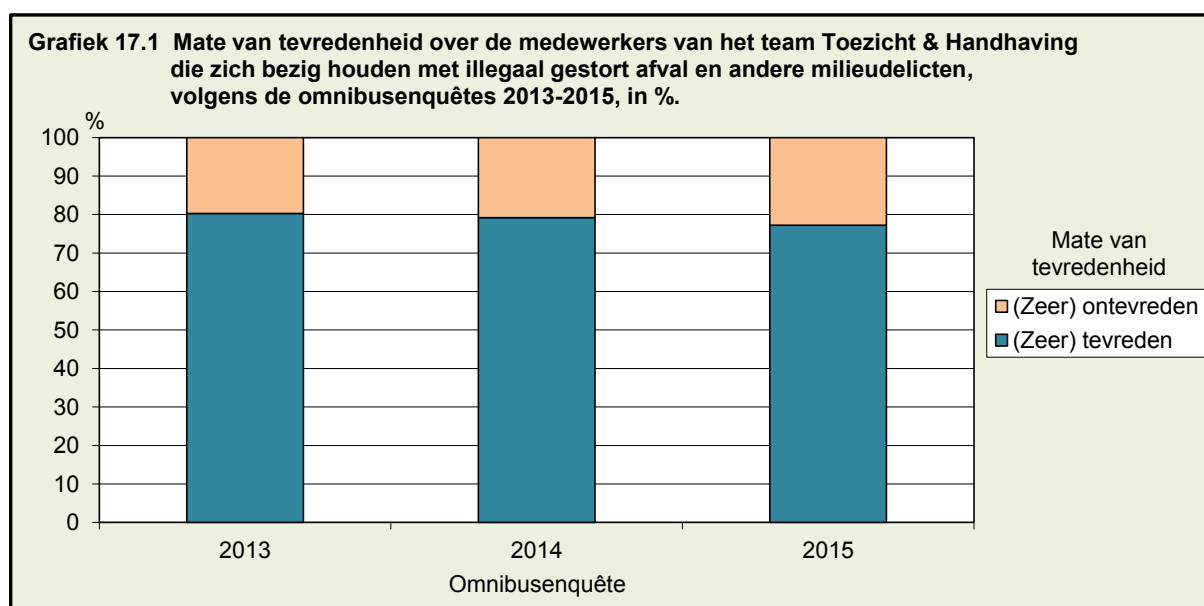
17. TOEZICHT & HANDHAVING

Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten. Van de respondenten (met een mening ter zake) is circa driekwart tevreden of zelfs zeer tevreden over die medewerkers. Zie tabel 17.1.

Tabel 17.1 Mate van tevredenheid over de medewerkers van het team Toezicht & Handhaving die zich bezig houden met illegaal gestort afval en andere milieudelicten, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeervrededen	53	11,3
Tevreden	309	65,9
Ontevreden	83	17,7
Zeervrededen	24	5,1
Subtotaal	469	100,0
Geen mening	882	
Geen antwoord	21	
Totaal	1.372	

De vraag naar de tevredenheid over Toezicht & Handhaving is ook in de twee vorige omnibusenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 44 en grafiek 17.1.



Aan de (107) respondenten die er niet tevreden over zijn is gevraagd waarom dat zo is. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 14 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

18. STIMULEREN VAN HUISVUILSCHEIDING

Tabel 18.1 laat zien dat ongeveer een derde van de respondenten zegt suggesties te hebben hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil. Hun suggesties zijn opgenomen als bijlage 15 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Tabel 18.1 Suggesties voor stimulering van huisvuilscheiding, absoluut en in %.

Heeft respondent suggesties hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil?	Absoluut	In %
Ja	467	34,9
Nee	871	65,1
Subtotaal	1.338	100,0
Geen antwoord	34	
Totaal	1.372	

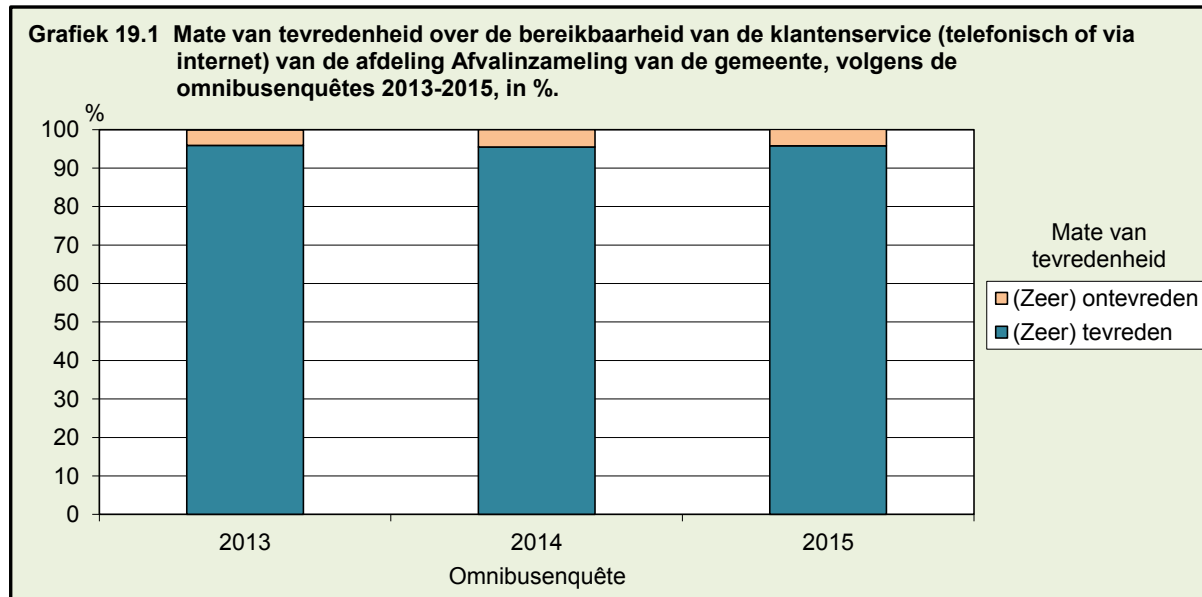
19. BEREIKBAARHEID KLANTENSERVICE

Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 96% tevreden of zeer tevreden te zijn over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente. Zie ook tabel 19.1.

Tabel 19.1 Mate van tevredenheid over de bereikbaarheid van de klantenservice, absoluut en in %.

Hoe tevreden of ontevreden is respondent over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente?	Absoluut	In %
Zeervrededen	85	13,8
Tevreden	506	82,0
Ontevreden	25	4,1
Zeervrededen	1	0,2
Subtotaal	617	100,0
Geen mening	736	
Geen antwoord	19	
Totaal	1.372	

De vraag naar de tevredenheid over de bereikbaarheid is ook in de twee vorige omnibusenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 45 en grafiek 19.1.



Aan de (26) respondenten die er niet tevreden over zijn is gevraagd waarom dat zo is. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 16 in het document 'Omnibusenquête 2015 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

BIJLAGEN

Bijlage 1.
Gedeelte van de vragenlijst van de (groene) omnibusenquête 2015.

Betreft alleen de vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.

1. Restafval is al het niet herbruikbare afval. (Herbruikbare afvalsoorten zijn bijvoorbeeld glas, papier en groente- fruit- en tuinafval).

Hoe biedt het huishouden waartoe u behoort het restafval aan?

- ☐ 1. in een minicontainer
☐ 2. in een ondergrondse restafvalcontainer
☐ 3. weet niet

2. **Hoe biedt het huishouden waartoe u behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?**

- ☐ 1. in een minicontainer
☐ 2. in een ondergrondse GFT-container
☐ 3. in een bovengrondse GFT-zuil
☐ 4. weet niet

3. Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kunt u terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:
- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Zijn deze openingstijden voor u toereikend?

- ☐ 1. ja
☐ 2. nee
☐ 3. geen mening

4. **Stel dat het zelfbrengdepot op zaterdag en op maandag t/m donderdag twee uur langer open zou zijn (dus tot 18.00 uur), zou uw huishouden er dan vaker afval naartoe brengen?**

- ☐ 1. ja
☐ 2. nee
☐ 3. weet niet

5. Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht?

Zo ja, om welke soorten afval ging het? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ 1. ja, namelijk:
- ☐ puin
 - ☐ grond
 - ☐ gips
 - ☐ metaal
 - ☐ plastic
 - ☐ asbest
 - ☐ hout
 - ☐ bielzen
 - ☐ autobanden
 - ☐ klein chemisch afval (KCA)
 - ☐ elektrische apparatuur
 - ☐ tuinafval
 - ☐ snoeisel van taxus
 - ☐ frituurvet
 - ☐ huishoudelijk afval
 - ☐ andere soorten
 - ☐ weet niet
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 7
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 7

6. Heeft u zich, de laatste keer dat u grofvuil naar het zelfbrengdepot bracht, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet

7. Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente laten ophalen?

Zo ja, om welke soorten afval ging het? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ 1. ja, namelijk:
- ☐ metaal
 - ☐ plastic
 - ☐ hout
 - ☐ elektrische apparatuur
 - ☐ tuinafval
 - ☐ andere soorten
 - ☐ weet niet
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 10
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 10

8. **Waarom heeft uw huishouden, de laatste keer dat het grofvuil door de gemeente liet ophalen, dat niet naar het zelfbrengdepot gebracht?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ geen auto beschikbaar
- ☐ het paste niet in de auto
- ☐ laten ophalen is gemakkelijker
- ☐ het zelfbrengdepot is te ver weg
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

9. **Heeft u zich, de laatste keer dat u grofvuil door de gemeente liet ophalen, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?**

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet

10. **Hoe tevreden of ontevreden bent u over de wijze waarop u in Zoetermeer in de praktijk van uw grofvuil, puin en grond af kunt komen?**

- ☐ 1. zeer tevreden → ga naar vraag 12
- ☐ 2. tevreden → ga naar vraag 12
- ☐ 3. ontevreden
- ☐ 4. zeer ontevreden
- ☐ 5. geen mening → ga naar vraag 12

11. **Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ ik vind dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat
- ☐ ik vind dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken
- ☐ ik vind het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen
- ☐ als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service (€ 39,75 voor twee m³) te hoog
- ☐ de klantenservice van afvalinzameling is moeilijk telefonisch bereikbaar
- ☐ de tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen mij niet goed uit
- ☐ anders, namelijk:

12. **Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond)?**

- ☐ 1. zeer tevreden → ga naar vraag 14
- ☐ 2. tevreden → ga naar vraag 14
- ☐ 3. ontevreden
- ☐ 4. zeer ontevreden
- ☐ 5. geen mening → ga naar vraag 14

13. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ de wijze van inzameling leidt tot rommel en stank
- ☐ de ophaaltijden komen niet goed uit
- ☐ de houding of het gedrag van het personeel bevalt mij niet
- ☐ er wordt niet vaak genoeg opgehaald
- ☐ de inzamelcontainers zijn te ver weg
- ☐ anders, namelijk:

14. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente?

- ☐ 1. zeer tevreden → ga naar vraag 16
- ☐ 2. tevreden → ga naar vraag 16
- ☐ 3. ontevreden
- ☐ 4. zeer ontevreden
- ☐ 5. geen mening → ga naar vraag 16

15. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?

- 16.** De gemeente probeert de burgers er zo veel mogelijk toe te bewegen om hun huisvuil te scheiden: dus glas apart, papier apart, klein chemisch afval apart, plastic, blik en drankenkartons apart, etc.
Dit scheiden van huisvuil heeft de volgende twee voordelen:
-kostenvoordeel: de burger hoeft minder te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is.
-milieuvoordeel: verwerking van gescheiden huisvuil is minder belastend voor het milieu.

Hoe belangrijk vindt u het scheiden van huisvuil vanwege het kostenvoordeel?

En hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?

	1 zeer belangrijk	2 belangrijk	3 onbelangrijk	4 zeer onbelangrijk	5 geen mening
- het kostenvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het milieuvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 17.** Het gescheiden aanbieden van huisvuil heeft voor de burgers het nadeel dat het hun meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan.

Hoe vervelend vindt u dat nadeel?

- ☐ 1. zeer vervelend
- ☐ 2. enigszins vervelend
- ☐ 3. niet vervelend
- ☐ 4. geen mening

18. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van papier?

- ☐ 1. altijd → ga naar vraag 20
- ☐ 2. meestal
- ☐ 3. soms
- ☐ 4. bijna nooit
- ☐ 5. nooit
- ☐ 6. weet niet → ga naar vraag 20

19. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ niet belangrijk genoeg
- ☐ te weinig ruimte in huis om papier apart te houden
- ☐ te veel gedoe
- ☐ de containers voor papier zijn te ver weg
- ☐ de containers voor papier zijn vaak vol
- ☐ de containers voor papier zijn niet te vinden
- ☐ er wordt niet vaak genoeg huis aan huis ingezameld door verenigingen
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

20. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval)?

- ☐ 1. altijd → ga naar vraag 22
- ☐ 2. meestal
- ☐ 3. soms
- ☐ 4. bijna nooit
- ☐ 5. nooit
- ☐ 6. weet niet → ga naar vraag 22

21. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ niet belangrijk genoeg
- ☐ te weinig ruimte in huis om GFT apart te houden
- ☐ te veel gedoe
- ☐ onhygiënisch
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

22. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van glas?

- ☐ 1. altijd → ga naar vraag 24
- ☐ 2. meestal
- ☐ 3. soms
- ☐ 4. bijna nooit
- ☐ 5. nooit
- ☐ 6. weet niet → ga naar vraag 24

23. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ niet belangrijk genoeg
- ☐ te weinig ruimte in huis om glas apart te houden
- ☐ te veel gedoe
- ☐ de containers voor glas zijn te ver weg
- ☐ de containers voor glas zijn vaak vol
- ☐ de containers voor glas zijn niet te vinden
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

24. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons?

- ☐ 1. altijd → ga naar vraag 26
- ☐ 2. meestal
- ☐ 3. soms
- ☐ 4. bijna nooit
- ☐ 5. nooit
- ☐ 6. weet niet → ga naar vraag 26

25. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ niet belangrijk genoeg
- ☐ te weinig ruimte in huis om plastic, blik en drankenkartons apart te houden
- ☐ te veel gedoe
- ☐ de containers voor plastic, blik en drankenkartons zijn te ver weg
- ☐ de containers voor plastic, blik en drankenkartons zijn vaak vol
- ☐ de containers voor plastic, blik en drankenkartons zijn niet te vinden
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

26. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van textiel?

- ☐ 1. altijd → ga naar vraag 28
- ☐ 2. meestal
- ☐ 3. soms
- ☐ 4. bijna nooit
- ☐ 5. nooit
- ☐ 6. weet niet → ga naar vraag 28

27. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ niet belangrijk genoeg
- ☐ te weinig ruimte in huis om textiel apart te houden
- ☐ te veel gedoe
- ☐ weet niet precies wat in de containers voor textiel mag
- ☐ de containers voor textiel zijn te ver weg
- ☐ de containers voor textiel zijn vaak vol
- ☐ de containers voor textiel zijn niet te vinden
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

28. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van KCA (klein chemisch afval)?

- ☐ 1. altijd → ga naar vraag 30
- ☐ 2. meestal
- ☐ 3. soms
- ☐ 4. bijna nooit
- ☐ 5. nooit
- ☐ 6. weet niet → ga naar vraag 30

29. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ niet belangrijk genoeg
- ☐ te weinig ruimte in huis om KCA apart te houden
- ☐ te veel gedoe
- ☐ weet niet precies wat KCA is
- ☐ de locaties voor het aanbieden van KCA zijn te ver weg
- ☐ weet niet waar de locaties voor het aanbieden van KCA zijn
- ☐ anders, namelijk:

- ☐ weet niet

30. Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk van een bepaalde soort huisvuil in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen.

Heeft u wel eens van Wecycle gehoord?

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 33
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 33

31. Weet u met welke soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?

LET OP: slechts één antwoord mogelijk.

- ☐ 1. glas
- ☐ 2. grofvuil
- ☐ 3. elektrische apparatuur
- ☐ 4. plastic
- ☐ 5. weet niet

32. Weet u op welke plekken u in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunt inleveren?

Zo ja, welke plekken zijn dat? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ 1. ja, namelijk:
- ☐ bouwmarkten
 - ☐ zelfbrengdepot
 - ☐ winkelcentra
 - ☐ tuincentra
 - ☐ stadsboerderijen
 - ☐ anders, namelijk:

- ☐ 2. nee

33. Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet.

Weet u op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan?

Zo ja, welke plekken zijn dat? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ 1. ja, namelijk:
- ☐ zelfbrengdepot
 - ☐ winkelcentra
 - ☐ verenigingen
 - ☐ anders, namelijk:

- ☐ 2. nee

34. De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethoden.

Zou u, indien gevraagd, bereid zijn om over deze plannen mee te praten of mee te denken?

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 36
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 36

35. Op welke manier(en) zou u dat willen doen?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ☐ door het bijwonen van een bewonersavond
- ☐ door deelname aan een klankbordgroep
- ☐ door het invullen van een enquête
- ☐ anders, namelijk:

36. Heeft u suggesties hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil?

- ☐ 1. ja, namelijk:

- ☐ 2. nee

37. Op de internetsite www.mijnafvalwijzer.nl kunt u allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van uw afval.

Heeft u in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?

- ☐ 1. ja
- ☐ 2. nee → ga naar vraag 40
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 40

38. **Heeft u bij uw laatste bezoek aan www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app alle gezochte informatie kunnen vinden?**

- ☐ 1. ja → ga naar vraag 40
- ☐ 2. nee
- ☐ 3. weet niet → ga naar vraag 40

39. **Welke informatie heeft u toen niet kunnen vinden?**

40. Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten.

Hoe tevreden of ontevreden bent u over die medewerkers?

- ☐ 1. zeer tevreden → ga naar vraag 42
- ☐ 2. tevreden → ga naar vraag 42
- ☐ 3. ontevreden
- ☐ 4. zeer ontevreden
- ☐ 5. geen mening → ga naar vraag 42

41. **Waarom bent u (zeer) ontevreden over hen?**

Bijlage 2.

Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de enquête zijn per 20 juli 2015 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 4.000 Zoetermeerders die per 1 september 2015 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over de huisvuilinzameling zijn opgenomen in het groene formulier (de andere formulieren zijn wit respectievelijk geel).

De steekproefpersonen hebben de vragenlijst dinsdag 22 september 2015 per post bezorgd gekregen, samen met een brief met het verzoek de vragenlijst in te vullen en terug te sturen. Ze konden er, in plaats daarvan, ook voor kiezen de vragen online te beantwoorden. De digitale enquête konden ze bereiken met een individuele inlogcode. Dinsdag 6 oktober is per post een rappelbrief bezorgd. Men kon de vragenlijst uiterlijk 12 oktober terug sturen. De digitale stond t/m 21 oktober open.¹

Van de 4.000 steekproefpersonen hebben er 1.372 de enquête ingevuld, een respons van 34%. De meesten (985 ofwel 72%) hebben de schriftelijke vragenlijst ingevuld, 387 (28%) hebben gekozen voor de digitale methode.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekprofeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2015);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2016);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd		Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man	18 < 30	9,5	8,7	2,8
Vrouw	18 < 30	9,2	8,7	4,3
Man	30 < 40	7,5	7,6	5,0
Vrouw	30 < 40	7,8	8,8	6,5
Man	40 < 50	8,2	7,7	5,1
Vrouw	40 < 50	9,2	8,8	8,8
Man	50 < 65	13,8	13,8	15,9
Vrouw	50 < 65	14,6	14,9	19,5
Man	65+	9,3	10,2	16,3
Vrouw	65+	11,0	10,8	15,8
Totaal		100,0	100,0	100,0
Aantal		98.040	4.000	1.316 *)

*) 56 van de 1.372 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

¹ Deze veldwerkmethode is daarmee gelijk aan die van de omnibusenquête van 2014. In de jaren daarvoor konden de vragen alleen schriftelijk worden beantwoord. Bovendien werden de vragenlijsten door een team van koeriers bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald.

Bijlage 3.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.372 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2015 ongeveer 98.000 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn.

Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.372) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,6% en 32,4%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.300	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1.372	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6

Bijlage 4. **Achtergrondkenmerken.**

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende twaalf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.
- postcode

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk en buurt ze wonen. Voor de respondenten die de vragen digitaal hebben beantwoord zijn deze ontleend aan de gemeentelijke administratie van de bevolking. Voor degenen die de schriftelijke vragenlijst hebben gebruikt zijn ze afgeleid van de door hen opgegeven postcode.

Bijlage 5.**Soorten afval die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.

Soorten afval	Absoluut	In % van het aantal respondenten (972) *)
Electrische apparatuur	651	67,0
Hout	542	55,8
Klein chemisch afval	427	43,9
Huishoudelijk afval	332	34,2
Plastic	324	33,3
Tuinafval	299	30,8
Metaal	296	30,5
Puin	179	18,4
Frituurvet	85	8,7
Grond	56	5,8
Gips	36	3,7
Autobanden	18	1,9
Snoeisel van taxus	16	1,6
Asbest	6	0,6
Bielzen	5	0,5
Andere soorten	152	15,6

*) Van de 978 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 6 hem met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 6.**Soorten afval die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens door de gemeente heeft laten ophalen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen.

Soorten afval	Absoluut	In % van het aantal respondenten (326) *)
Hout	169	51,8
Electrische apparatuur	88	27,0
Metaal	74	22,7
Plastic	50	15,3
Tuinafval	46	14,1
Andere soorten	178	54,6

*) Van de 341 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 2 hem niet en 13 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 7.**Redenen waarom het huishouden het grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen i.p.v. het naar het zelfbrengdepot te brengen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil door de gemeente heeft laten ophalen.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (325) *)
Het paste niet in de auto	213	65,5
Laten ophalen is gemakkelijker	83	25,5
Geen auto beschikbaar	66	20,3
Het zelfbrengdepot is te ver weg	17	5,2
Anders	33	10,2

*) Van de 341 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 14 hem niet en 2 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 8.**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeet) tevreden	(Zeet) ontevreden		
Centrum	90,3	9,7	100,0	185
Meerzicht	91,1	8,9	100,0	123
Buytenwegh de Leyens	92,3	7,7	100,0	222
Seghwaert	89,1	10,9	100,0	156
Noordhove	94,3	5,7	100,0	88
Rokkeveen	91,0	9,0	100,0	233
Oosterheem	89,7	10,3	100,0	155
Totaal	91,0	9,0	100,0	1.162

Bijlage 9.**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2015, in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeet tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeet ontevreden		
2005	7,4	57,8	27,3	7,5	100,0	1.194
2006	7,7	65,0	23,1	4,2	100,0	1.094
2007	5,0	60,7	27,8	6,5	100,0	1.111
2008	5,7	66,1	25,3	3,0	100,0	1.144
2009	9,6	69,7	18,4	2,3	100,0	1.129
2010	14,5	69,0	14,0	2,4	100,0	1.155
2011	18,7	67,5	11,4	2,4	100,0	1.132
2012	19,3	69,2	10,4	1,1	100,0	1.072
2013	17,8	71,5	9,2	1,5	100,0	1.124
2014	20,3	71,4	7,5	0,8	100,0	1.226
2015	19,4	71,3	8,7	0,6	100,0	1.232

Bijlage 10.**Redenen waarom respondent (zeer) ontevreden is over de wijze waarop hij in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (114) *)
Vindt dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat	66	57,9
Vindt het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen	55	48,2
Als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service (€ 39,75 voor twee m ³) te hoog	33	28,9
De tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen respondent niet goed uit	10	8,8
Vindt dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken	7	6,1
De klantenservice van afvalinzameling is moeilijk telefonisch bereikbaar	4	3,5
Anders	21	18,4

*) Van de 115 respondenten aan wie de vraag is gesteld heeft er 1 hem niet beantwoord.

Bijlage 11.**Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	93,6	6,4	100,0	202
Meerzicht	94,7	5,3	100,0	133
Buytenwegh de Leyens	92,7	7,3	100,0	232
Seghwaert	87,5	12,5	100,0	160
Noordhove	90,5	9,5	100,0	95
Rokkeveen	90,2	9,8	100,0	246
Oosterheem	92,4	7,6	100,0	171
Totaal	91,7	8,3	100,0	1.239

Bijlage 12.

Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil) *), volgens de omnibusenquêtes 1998-2015, in %.

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
1998	18,1	66,1	13,9	2,0	100,0	1.382
1999	16,8	65,4	15,7	2,1	100,0	1.422
2000	17,3	62,4	16,9	3,5	100,0	1.443
2001	11,3	72,8	12,6	3,3	100,0	1.407
2002	13,6	70,2	13,0	3,3	100,0	1.374
2003	9,8	67,2	17,6	5,4	100,0	1.404
2004	12,8	66,0	16,8	4,4	100,0	1.384
2005	15,6	65,1	15,7	3,6	100,0	1.322
2006	13,6	67,6	15,9	2,9	100,0	1.267
2007	10,9	69,7	16,7	2,7	100,0	1.265
2008	10,6	72,4	14,8	2,2	100,0	1.332
2009	12,6	73,6	11,8	2,0	100,0	1.288
2010	14,8	71,8	11,8	1,6	100,0	1.287
2011	18,7	68,7	10,4	2,2	100,0	1.217
2012	16,3	73,0	9,5	1,2	100,0	1.163
2013	17,5	73,6	7,1	1,8	100,0	1.191
2014	19,9	72,6	6,8	0,6	100,0	1.315
2015	19,8	71,8	7,6	0,8	100,0	1.316

*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

Bijlage 13.

Redenen waarom respondent in het algemeen (zeer) ontevreden is over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (110)
Er wordt niet vaak genoeg opgehaald	58	52,7
De wijze van inzameling leidt tot rommel en stank	20	18,2
De inzamelcontainers zijn te ver weg	10	9,1
De houding of het gedrag van het personeel bevalt respondent niet	4	3,6
De ophaaltijden komen niet goed uit	2	1,8
Anders	59	53,6

Bijlage 14.
Aanbieden van restafval, naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?				
Wijk	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	Totaal	Aantal respondenten
Centrum	35,5	64,5	100,0	211
Meerzicht	65,9	34,1	100,0	135
Buytenwegh de Leyens	77,3	22,7	100,0	233
Seghwaert	77,8	22,2	100,0	162
Noordhove	72,9	27,1	100,0	96
Rokkeveen	80,0	20,0	100,0	250
Oosterheem	0,6	99,4	100,0	176
Totaal	58,7	41,3	100,0	1.263

Bijlage 15.
Aanbieden van GFT, naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?					
Wijk	In een minicontainer	In een ondergrondse GFT-container	In een bovengrondse GFT-zuil	Totaal	Aantal respondenten
Centrum	37,9	49,3	12,8	100,0	203
Meerzicht	66,7	26,4	7,0	100,0	129
Buytenwegh de Leyens	83,0	12,8	4,3	100,0	235
Seghwaert	78,7	17,1	4,3	100,0	164
Noordhove	75,8	18,9	5,3	100,0	95
Rokkeveen	82,3	13,4	4,3	100,0	254
Oosterheem	0,6	98,8	0,6	100,0	170
Totaal	61,5	33,0	5,5	100,0	1.250

Bijlage 16.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibussenquêtes 2000-2005 en 2008-2015, in %.

Omnibus- Enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	69,9	16,0	6,3	3,4	4,5	100,0	1.479
2001	67,9	17,7	8,1	2,4	3,8	100,0	1.438
2002	69,6	16,4	6,8	2,6	4,6	100,0	1.402
2003	68,1	17,9	7,0	3,4	3,6	100,0	1.426
2004	69,1	18,1	7,0	2,6	3,3	100,0	1.384
2005	71,6	16,4	5,6	3,3	3,0	100,0	1.357
2008	67,0	17,6	8,1	3,8	3,5	100,0	1.362
2009	72,0	14,2	7,2	2,7	3,8	100,0	1.327
2010	70,3	15,4	6,6	3,2	4,6	100,0	1.318
2011	71,7	14,2	6,8	3,6	3,8	100,0	1.242
2012	69,2	15,6	7,4	3,9	3,8	100,0	1.176
2013	69,8	15,4	6,7	3,3	4,8	100,0	1.234
2014	75,5	13,9	4,9	2,3	3,5	100,0	1.349
2015	74,6	14,0	5,1	3,0	3,3	100,0	1.352

Bijlage 17.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	78,0	69,9	74,6
Meestal	13,0	15,5	14,0
Soms	4,2	6,2	5,1
Bijna nooit	2,3	4,0	3,0
Nooit	2,4	4,4	3,2
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	777	548	1.325

Bijlage 18.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (285) *)
Te veel gedoe	104	36,5
Te weinig ruimte in huis om papier apart te houden	83	29,1
De containers voor papier zijn te ver weg	69	24,2
De containers voor papier zijn vaak vol	43	15,1
Er wordt niet vaak genoeg huis aan huis ingezameld door verenigingen	20	7,0
Niet belangrijk genoeg	19	6,7
De containers voor papier zijn niet te vinden	13	4,6
Anders	57	20,0

*) Van de 343 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 23 hem niet en 35 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 19.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2015, in %.

Omnibus- Enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	46,6	24,2	11,3	5,2	12,6	100,0	1.471
2001	42,4	27,3	12,7	5,3	12,3	100,0	1.419
2002	42,6	28,2	12,3	5,4	11,5	100,0	1.397
2003	41,1	29,3	15,8	5,9	7,9	100,0	1.422
2004	41,2	28,8	13,6	7,6	8,8	100,0	1.381
2005	45,1	27,3	12,0	7,2	8,5	100,0	1.355
2008	37,3	30,7	16,1	6,7	9,2	100,0	1.344
2009	39,6	27,6	15,2	8,0	9,5	100,0	1.330
2010	41,8	25,2	15,5	8,0	9,5	100,0	1.317
2011	40,4	28,7	12,4	8,8	9,6	100,0	1.234
2012	42,4	26,8	15,0	7,7	8,1	100,0	1.166
2013	53,7	23,6	9,5	5,4	7,9	100,0	1.222
2014	51,2	22,1	11,4	6,3	9,0	100,0	1.339
2015	52,0	23,0	11,2	7,2	6,5	100,0	1.345

Bijlage 20.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, naar aanbieden van GFT, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het GFT aan?			Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse GFT-container	In een bovengrondse GFT-zuil	
Altijd	64,1	32,2	39,1	52,3
Meestal	24,3	22,2	21,7	23,5
Soms	7,7	17,4	17,4	11,4
Bijna nooit	2,7	14,6	10,1	7,0
Nooit	1,1	13,7	11,6	5,8
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	806	432	69	1.307

Bijlage 21.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (597) *)
Te weinig ruimte in huis om GFT apart te houden	237	39,7
Onhygiënisch	219	36,7
Te veel gedoe	181	30,3
Niet belangrijk genoeg	16	2,7
Anders	150	25,1

*) Van de 645 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 29 hem niet en 19 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 22.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2015, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	76,5	14,1	5,0	1,9	2,6	100,0	1.465
2001	71,5	18,4	6,1	1,0	3,0	100,0	1.433
2002	72,0	16,3	6,8	2,3	2,6	100,0	1.409
2003	71,3	16,5	7,5	2,0	2,8	100,0	1.430
2004	71,9	17,7	6,8	2,0	1,7	100,0	1.392
2005	72,5	16,0	6,8	2,7	1,9	100,0	1.360
2008	70,2	19,1	5,8	2,3	2,6	100,0	1.364
2009	72,3	16,1	6,7	2,2	2,7	100,0	1.338
2010	71,3	15,6	7,1	2,1	3,9	100,0	1.319
2011	71,9	16,2	6,4	2,6	2,9	100,0	1.250
2012	70,5	18,1	5,6	3,1	2,7	100,0	1.189
2013	78,9	10,0	5,3	1,9	3,9	100,0	1.231
2014	82,8	8,9	3,2	2,4	2,7	100,0	1.353
2015	80,8	9,2	4,2	2,9	2,8	100,0	1.344

Bijlage 23.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	84,0	76,4	80,9
Meestal	9,4	9,0	9,3
Soms	2,8	6,1	4,2
Bijna nooit	2,2	3,9	2,9
Nooit	1,6	4,6	2,8
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	774	543	1.317

Bijlage 24.

Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (228) *)
Te veel gedoe	88	38,6
Te weinig ruimte in huis om glas apart te houden	84	36,8
De containers voor glas zijn te ver weg	65	28,5
De containers voor glas zijn vaak vol	14	6,1
Niet belangrijk genoeg	11	4,8
De containers voor glas zijn niet te vinden	5	2,2
Anders	38	16,7

*) Van de 258 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 11 hem niet en 19 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 25.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	Totaal
Altijd	46,0	44,0	45,1
Meestal	22,0	17,9	20,3
Soms	8,6	9,1	8,8
Bijna nooit	8,2	14,0	10,6
Nooit	15,2	15,0	15,1
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	768	541	1.309

Bijlage 26.

Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plast, blik en drankenkartons, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic, blik en drankenkartons.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (685) *)
Te weinig ruimte in huis om plastic, blik en drankenkartons apart te houden	311	45,4
Te veel gedoe	254	37,1
De containers voor plastic, blik en drankenkartons zijn te ver weg	114	16,6
De containers voor plastic, blik en drankenkartons zijn niet te vinden	45	6,6
De containers voor plastic, blik en drankenkartons zijn vaak vol	38	5,5
Niet belangrijk genoeg	35	5,1
Anders	142	20,7

*) Van de 733 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 27 hem niet en 21 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 27.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, volgens de omnibusenquêtes 2013-2015, in %.

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van textiel?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2013	66,1	12,6	7,5	3,5	10,2	100,0	1.210
2014	60,5	16,4	9,2	5,2	8,7	100,0	1.325
2015	59,7	18,9	11,0	4,5	5,9	100,0	1.312

Bijlage 28.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van textiel?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	59,8	58,9	59,4
Meestal	20,6	16,4	18,9
Soms	10,6	11,8	11,1
Bijna nooit	4,7	4,5	4,6
Nooit	4,3	8,4	6,0
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	752	535	1.287

Bijlage 29.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (448) *)
Te veel gedoe	117	26,1
Te weinig ruimte in huis om textiel apart te houden	82	18,3
Weet niet precies wat in de containers voor textiel mag	69	15,4
De containers voor textiel zijn te ver weg	56	12,5
Niet belangrijk genoeg	37	8,3
De containers voor textiel zijn niet te vinden	23	5,1
De containers voor textiel zijn vaak vol	20	4,5
Anders	159	35,5

*) Van de 529 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 31 hem niet en 50 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 30.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2015, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2003	63,8	20,3	8,4	3,5	4,0	100,0	1.407
2004	69,9	18,1	6,3	2,8	2,9	100,0	1.368
2005	64,7	21,9	6,7	3,3	3,5	100,0	1.350
2008	59,4	24,3	9,6	4,0	2,7	100,0	1.337
2009	61,5	21,3	10,9	3,3	3,0	100,0	1.315
2010	62,9	21,1	7,4	3,7	4,9	100,0	1.317
2011	59,7	21,1	10,4	4,7	4,1	100,0	1.217
2012	61,4	21,3	8,8	5,0	3,4	100,0	1.169
2013	73,5	10,4	6,6	3,5	6,1	100,0	1.187
2014	73,6	12,6	4,3	3,8	5,7	100,0	1.306
2015	75,1	12,1	5,1	4,1	3,5	100,0	1.302

Bijlage 31.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	Totaal
Altijd	77,3	72,3	75,3
Meestal	12,5	11,3	12,0
Soms	5,3	5,0	5,2
Bijna nooit	3,1	5,9	4,2
Nooit	1,9	5,5	3,4
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	754	524	1.278

Bijlage 32.

Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (281 *)
Te veel gedoe	96	34,2
De locaties voor het aanbieden van KCA zijn te ver weg	75	26,7
Weet niet waar de locaties voor het aanbieden van KCA zijn	65	23,1
Te weinig ruimte in huis om KCA apart te houden	47	16,7
Weet niet precies wat KCA is	39	13,9
Niet belangrijk genoeg	13	4,6
Anders	39	13,9

*) Van de 324 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 18 hem niet en 25 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 33.**Bekendheid van Wecycle, volgens de omnibusenquêtes 2012-2015, in %.**

Omnibusenquête	Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2012	40,2	59,8	100,0	1.134
2013	47,2	52,8	100,0	1.207
2014	52,1	47,9	100,0	1.304
2015	49,0	51,0	100,0	1.311

Bijlage 34.**Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.**

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	59,1	59,7	62,9	47,2	39,9	49,4
Nee	40,9	40,3	37,1	52,8	60,1	50,6
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	88	149	178	451	406	1.272

Bijlage 35.**Inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord en weten op welke plekken zij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

De plekken waar je, volgens respondent, het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezighoudt kunt inleveren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (381)
Zelfbrengdepot	265	69,6
Bouwmarkten	252	66,1
Winkelcentra	127	33,3
Tuincentra	45	11,8
Stadsboerderijen	16	4,2
Anders	12	3,1

Bijlage 36.**Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, volgens de omnibussenquêtes 2013-2015, in %.**

	Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?			
Omnibussenquête	Ja	Nee	Totaal	Aantal respondenten
2013	18,1	81,9	100,0	1.254
2014	20,9	79,1	100,0	1.347
2015	27,3	72,7	100,0	1.353

Bijlage 37.**Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

	Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?			
Wijk	Ja	Nee	Totaal	Aantal respondenten
Centrum	34,9	65,1	100,0	215
Meerzicht	21,5	78,5	100,0	135
Buytenwegh de Leyens	29,7	70,3	100,0	236
Seghwaert	17,5	82,5	100,0	166
Noordhove	16,1	83,9	100,0	93
Rokkeveen	19,6	80,4	100,0	255
Oosterheem	46,0	54,0	100,0	174
Totaal	27,3	72,7	100,0	1.274

Bijlage 38.**Inleverplekken van gebruikt frituurvet, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die weten op welke plekken in Zoetermeer de containers voor gebruikt frituurvet staan.

De plekken waar, volgens respondent, de containers voor gebruikt frituurvet staan	Absoluut	In % van het aantal respondenten (366) *)
Winkelcentra	244	66,7
Zelfbrengdepot	177	48,4
Verenigingen	23	6,3
Anders	9	2,5

*) Van de 370 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 4 hem niet beantwoord.

Bijlage 39.

**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kosten-
voordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2015, in %.**

Omnibus- enquête	Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	39,0	52,9	6,7	1,5	100,0	1.292
1999	40,3	50,5	7,6	1,6	100,0	1.361
2000	41,7	49,7	7,4	1,3	100,0	1.358
2001	31,6	58,4	8,8	1,3	100,0	1.345
2002	36,7	54,7	7,4	1,3	100,0	1.277
2003	32,7	58,8	7,9	0,6	100,0	1.368
2004	34,5	57,3	6,8	1,4	100,0	1.325
2005	38,0	54,2	6,8	1,1	100,0	1.301
2006	35,2	56,8	7,0	1,0	100,0	1.247
2007	30,2	61,1	7,1	1,5	100,0	1.231
2008	34,7	58,1	6,4	0,8	100,0	1.290
2009	29,2	62,6	7,3	0,9	100,0	1.267
2010	27,6	60,4	9,8	2,2	100,0	1.278
2011	33,0	59,0	6,9	1,2	100,0	1.206
2012	28,1	63,3	7,4	1,2	100,0	1.129
2013	36,8	57,3	5,2	0,8	100,0	1.182
2014	37,6	55,4	5,8	1,2	100,0	1.291
2015	35,3	56,8	6,7	1,3	100,0	1.302

Bijlage 40.

Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieu-voordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2015, in %.

Omnibus-enquête	Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	56,2	40,4	2,2	1,2	100,0	1.340
1999	58,9	36,9	3,1	1,2	100,0	1.372
2000	59,6	35,5	3,8	1,1	100,0	1.399
2001	48,2	47,3	3,5	1,0	100,0	1.381
2002	50,2	45,4	3,5	0,9	100,0	1.332
2003	48,5	47,2	3,7	0,6	100,0	1.375
2004	50,7	44,5	3,7	1,1	100,0	1.354
2005	51,8	44,8	2,6	0,8	100,0	1.307
2006	54,7	41,4	3,0	0,9	100,0	1.251
2007	48,5	46,7	3,3	1,5	100,0	1.244
2008	47,1	48,8	3,0	1,1	100,0	1.302
2009	46,5	49,5	3,4	0,7	100,0	1.278
2010	43,5	49,1	5,2	2,2	100,0	1.292
2011	45,9	48,0	5,1	1,0	100,0	1.204
2012	40,1	53,1	5,8	1,0	100,0	1.116
2013	49,7	46,1	3,3	1,0	100,0	1.190
2014	52,7	43,4	3,4	0,5	100,0	1.308
2015	53,4	41,6	3,6	1,4	100,0	1.296

Bijlage 41.

Bereidheid mee te denken over nieuwe plannen voor de huisvuilinzameling, volgens de omnibusenquêtes 2013-2015, in %.

Omnibusenquête	Zou respondent, indien gevraagd, bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2013	26,1	73,9	100,0	981
2014	32,7	67,3	100,0	1.058
2015	32,9	67,1	100,0	1.090

Bijlage 42.**Manier(en) waarop respondent wil meepraten of -denken over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken.

Manieren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (348) *)
Door het invullen van een enquête	286	82,2
Door het bijwonen van een bewonersavond	92	26,4
Door deelname aan een klankbordgroep	86	24,7
Anders	15	4,3

*) Van de 359 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 11 hem niet beantwoord.

Bijlage 43.**Zoeken naar informatie op [www.mijnafvalwijzer](http://www.mijnafvalwijzer.nl), volgens de omnibusenquêtes 2013-2015, in %.**

Omnibusenquête	Heeft respondent in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2013	4,9	95,1	100,0	1.236
2014	12,6	87,4	100,0	1.341
2015	15,3	84,7	100,0	1.336

Bijlage 44.**Mate van tevredenheid over de medewerkers van het team Toezicht & Handhaving die zich bezig houden met illegaal gestort afval en andere milieudelicten, volgens de omnibusenquêtes 2013-2015, in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
2013	10,3	70,0	15,5	4,2	100,0	457
2014	10,3	68,9	16,7	4,1	100,0	486
2015	11,3	65,9	17,7	5,1	100,0	469

Bijlage 45.

Mate van tevredenheid over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente, volgens de omnibus-enquêtes 2013-2015, in %.

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
2013	11,1	84,8	2,9	1,1	100,0	612
2014	11,7	83,8	3,5	1,0	100,0	592
2015	13,8	82,0	4,1	0,2	100,0	617